

Восприятие социальных рисков и угроз: тревожное сознание в странах СНГ¹

Настоящая публикация продолжает представление результатов опросов, реализуемых в рамках проекта «Евразийский монитор» (см. также «ЭО», №2, 2005 г.). Основной идеей проекта является регулярное (мониторинговое) измерение основных показателей социальных настроений жителей стран постсоветского пространства и, прежде всего, четверки ЕЭП. В каждой из стран-участников опросы проводятся по общенациональной репрезентативной выборке (1100-2000 чел.).

Пятый тур опросов реализован в апреле-мае 2006 г. и был посвящен изучению некоторых аспектов общей тревожности, а также восприятия гражданами ряда стран бывшего СССР конкретных социальных угроз и рисков.

Участники ЕМ-V:

- Исследовательская группа ЦИРКОН, Россия;
- Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Россия;
- Социологическая Лаборатория «НОВАК», Беларусь;
- Компания “Research & Branding Group”, Украина;
- Институт сравнительных социальных исследований «ЦеССИ-Казахстан», Астана, Казахстан
- Международный Центр Социальных Исследований (МЦСИ), Азербайджан

Успех сотрудничества стран ЕЭП по предотвращению (устранению) различных (в т.ч. глобальных) угроз в известной мере зависит от более или менее согласованного общественного мнения данных государств относительно значимости (опасности) этих угроз. Одним из важных вопросов в этом контексте становится наличие (или отсутствие) общих массовых страхов и тревог, стимулирующих создание межгосударственных систем безопасности (военной, экономической, экологической и т.п.). В апреле-мае 2006 г. Агентство «Евразийский Монитор» вместе с организациями-партнерами осуществило сравнительное исследование восприятия социальных угроз гражданами пяти стран постсоветского пространства с целью выявления как общих, так и специфических для населения этих стран страхов.

1. Общий уровень тревожности населения

Для изучения общей тревожности и социально-психологического самочувствия населения стран-участниц опросов были использованы *оценки* респондентами своей страны с точки зрения опасности/безопасности проживания в ней, а также *оценки динамики опасности/безопасности жизни в своей стране*.

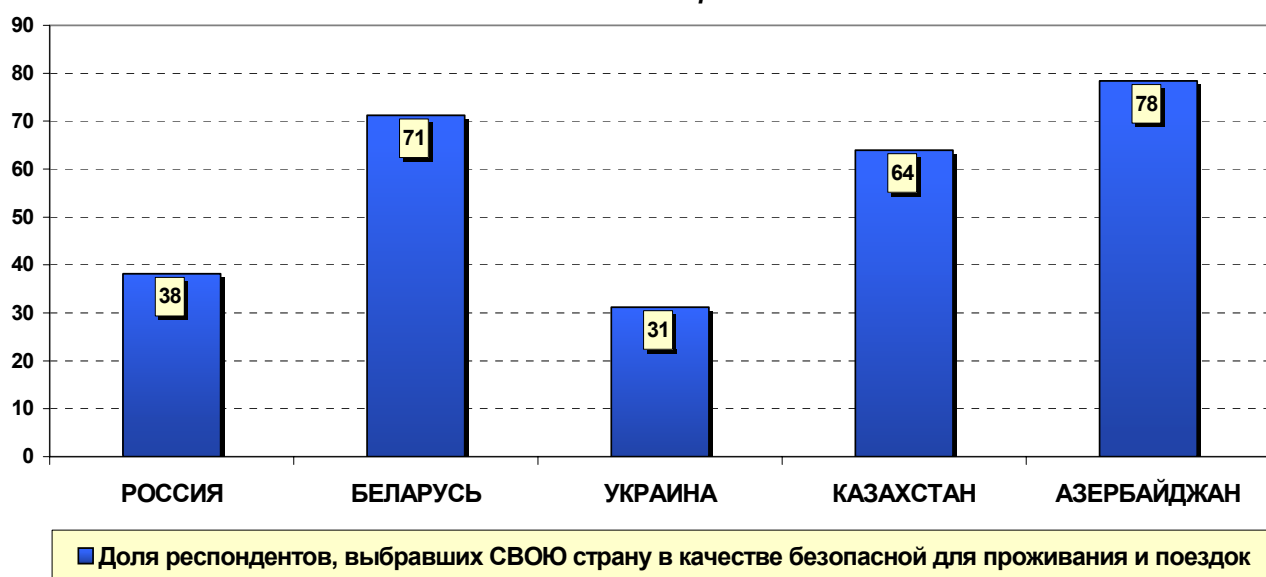
Общий уровень тревожности населения стран-участниц исследования в значительной степени дифференцирован. При этом фактически страны разделились на две группы: со сравнительно низким уровнем тревожности населения (Казахстан, Беларусь и Азербайджан) и с высоким уровнем тревожности (Россия и Украина).

¹ Статья была подготовлена в качестве одного из отчетных материалов по 5-й волне опросов проекта «Евразийский монитор» и опубликована в журнале «Экономическое обозрение: Беларусь, Казахстан, Россия, Украина», №2 за 2006 г.

При анализе распределения ответов респондентов на вопросы о том, *какие страны бывшего СССР они считают опасными, а какие безопасными для проживания и поездок*, выяснилось, что в качестве опасной для проживания свою собственную страну выбрали немного участников опросов – от 1% до 3% в каждой из пяти стран. Более показательным явилось сравнение долей респондентов, выбравших свою страну в качестве безопасной. В Азербайджане, Беларуси и Казахстане таких респондентов оказалось заметно более половины (78%, 71% и 64% соответственно), а в России и Украине – всего около трети (38% и 31%) (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1. Оценка своей страны в качестве безопасной для проживания и поездок

Выберите, пожалуйста, из списка государств - бывших республик СССР - те, которые, по Вашему мнению, являются на сегодняшний день опасными/БЕЗопасными для проживания и поездок

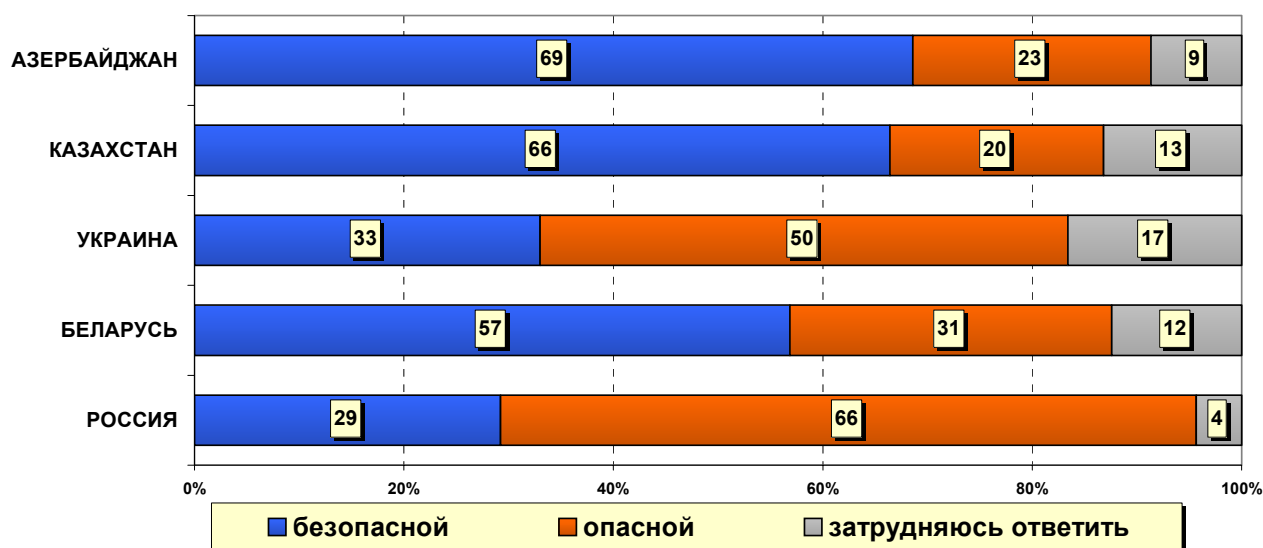


© "Евразийский монитор", апрель-май 2006

Аналогичную картину дает и анализ ответов на вопрос о том, *становится ли жизнь в стране в последнее время более опасной или более безопасной*. Вновь в Азербайджане, Казахстане и Беларуси более половины участников опросов выразили мнение, что в их странах жизнь в последнее время становится *безопаснее*. В Украине и России ситуация противоположная: здесь большинство респондентов признали, что ситуация в их стране в плане безопасности *ухудшается* (диаграмма 2).

Диаграмма 2. Оценка динамики опасности/безопасности жизни в своей стране

Как Вам кажется, жизнь в нашей стране в последнее время становится более безопасной или более опасной?



© "Евразийский монитор", апрель-май 2006

2. Восприятие рисков и угроз – чего конкретно боятся граждане

Для измерения степени тревожности граждан в отношении конкретных социальных угроз использовались две группы угроз и рисков: 1) *социально-экономического и социально-политического* характера, с одной стороны, и 2) *метасоциального* порядка (связанные с угрозой планетарной безопасности, природными катаклизмами, экологией, крупными техногенными катастрофами и т.п.), с другой. Наряду с оценкой реальной опасности соответствующей ситуации измерялась оценка вероятности ее наступления.

Ниже в таблице 1 приведены доли респондентов в разных странах, по их словам постоянно испытывающих тревогу и даже страх относительно конкретных социальных угроз.

Детальный анализ (с использованием процедур факторного и кластерного анализа) показал, что в массовом сознании жителей изучаемых стран все 25 угроз делятся на 4 класса:

- 1) Актуализированные социальные угрозы, связанные с утратой обществом порядка, законности и нравственных устоев, эти угрозы вызывают повышенные опасения как уже практически осуществившиеся;
- 2) Угрозы метасоциального порядка (природные и техногенные катастрофы и т.п.); это угрозы, которые вызывают серьезные опасения, но вероятность осуществления которых все-таки оценивается не так высоко. К этой же группе примыкает и угроза «распространения террористических актов».
- 3) Угрозы социально-политических катастроф (войны, революции и т.п.). Эти угрозы вызывают наименьшие опасения, в т.ч. в силу их маловероятности.
- 4) Остальные угрозы, в т.ч. мифического и полумифического характера.

Разные группы угроз окрашены в таблице 1 разным цветом.

Таблица 1. Уровень опасений относительно конкретных социальных угроз (% респондентов, испытывающих беспокойство по поводу угроз и одновременно считающих их вероятными)

		РОССИЯ	БЕЛАРУСЬ	КАЗАХСТАН	УКРАИНА	АЗЕРБАЙДЖАН	СРЕДНЕЕ по 5-ти странам
	СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ЛИЧНО ОПАСАЕТЕСЬ СЛЕДУЮЩИХ ВОЗМОЖНЫХ СОБЫТИЙ И ЯВЛЕНИЙ В НАШЕЙ СТРАНЕ?						
14	Массовая безработица, рост цен и обнищание населения	74	48	49	75	47	59
24	Утрата моральных ценностей, безнравственность, распространение наркомании, порнографии, проституции, азартных игр и т.п.	68	53	51	68	38	56
13	Криминализация общества, рост преступности	78	49	53	72	20	54
10	Коррупция, произвол властей и беззаконие	70	38	44	68	40	52
11	Экологические катастрофы, химическое и радиационное заражение воды, воздуха	66	44	45	65	15	47
5	Массовые эпидемии, распространение смертельных заболеваний	58	32	40	57	21	42
23	Природные катаклизмы (землетрясения, наводнения)	60	20	44	50	22	39
17	Крупные аварии на транспорте, производстве, пожары, обрушение зданий	60	36	31	48	13	38
7	Распространение терроризма, крупные террористические акты (взрывы, захват заложников)	70	21	28	34	12	33
19	Техногенные катастрофы, длительное отключение тепла, водо- и энергоснабжения	52	26	22	51	10	32
6	Распад экономики, разорение страны	45	19	12	62	8	29
22	Сокращение населения страны, депопуляция, вырождение нации	35	30	9	43	7	25
9	Ограничение демократических прав и свобод	28	28	13	31	20	24
2	Банковский кризис, дефолт, потеря вкладов и сбережений	36	16	14	39	8	23
15	Политические беспорядки, насильственные попытки смены власти, революция	38	18	8	43	9	23
8	Межэтнические конфликты, межнациональные войны	52	5	12	23	1	19
16	Утрата национальной самобытности и традиций, глобализация	34	15	7	27	12	19
4	Военное нападение со стороны других государств	24	14	12	16	18	17
3	Безвластие, анархия	21	4	6	40	2	15
25	Утрата страной суверенитета, угроза присоединения к другому государству или союзу государств	27	15	7	27	0	15
1	Гражданская война	24	5	6	21	4	12
20	Диктатура и массовые репрессии в стране	14	23	4	19	1	12
18	Ядерная война	16	9	8	16	5	11
12	Еврейский заговор и его влияние на жизнь в стране	12	7	4	9	н/д	8
21	Захват Земли инопланетянами	4	1	2	4	0	2

Анализ уровня тревог и страхов, вызываемых конкретными социальными явлениями, событиями или процессами, подтвердил вывод о двух типах тревожности. И в восприятии различных социальных и метасоциальных угроз россияне и украинцы в целом оказались заметно более тревожными, чем жители Азербайджана, Беларуси и Казахстана. На диаграмме 3 представлены доли респондентов, опасющихся соответствующего явления, т.н. национальные профили тревожности.

Диаграмма 3. «Национальные профили тревожности» (доли респондентов, испытывающих беспокойство по поводу угроз и одновременно считающих их вероятными)



Сравнение «профилей тревожности» выявил определенное сходство между ними, отражающее наличие некоторых общих для пяти стран тенденций.

Выделилась группа угроз, в отношении которых население чаще испытывает беспокойство и тревогу, чем в отношении других: *обнищание, рост цен и массовая безработица; рост преступности; утрата моральных ценностей; коррупция, произвол властей и беззаконие, экологические катастрофы*. В России к данной группе угроз относится также *терроризм* (в «рейтинге страхов» он занял третье место), в других странах эта угроза реже вызывает опасения населения. В свою очередь в Азербайджане *рост преступности* как социальная угроза является сравнительно менее актуализированной и не сильно выделяется в ряду других угроз и рисков.

Реже всего опасение населения всех стран вызывают «*ядерная война*», «*еврейский заговор*» и «*вторжение инопланетян*».

Наряду со сходством «профилей тревожности» в пяти странах, исследование зафиксировало особенности тревожного сознания, характерные для населения анализируемых стран, которые отражают отличительные черты социально-экономической и общественно-политической ситуации в этих странах на момент проведения опросов.

С определенной нестабильностью политической ситуации в **Украине**, а также с событиями последних лет связано, очевидно, то, что здесь население чаще, чем в других странах, выражает тревогу и опасения в отношении таких угроз, как *политические беспорядки и революция, безвластие и анархия*, и особенно *распад экономики страны*.

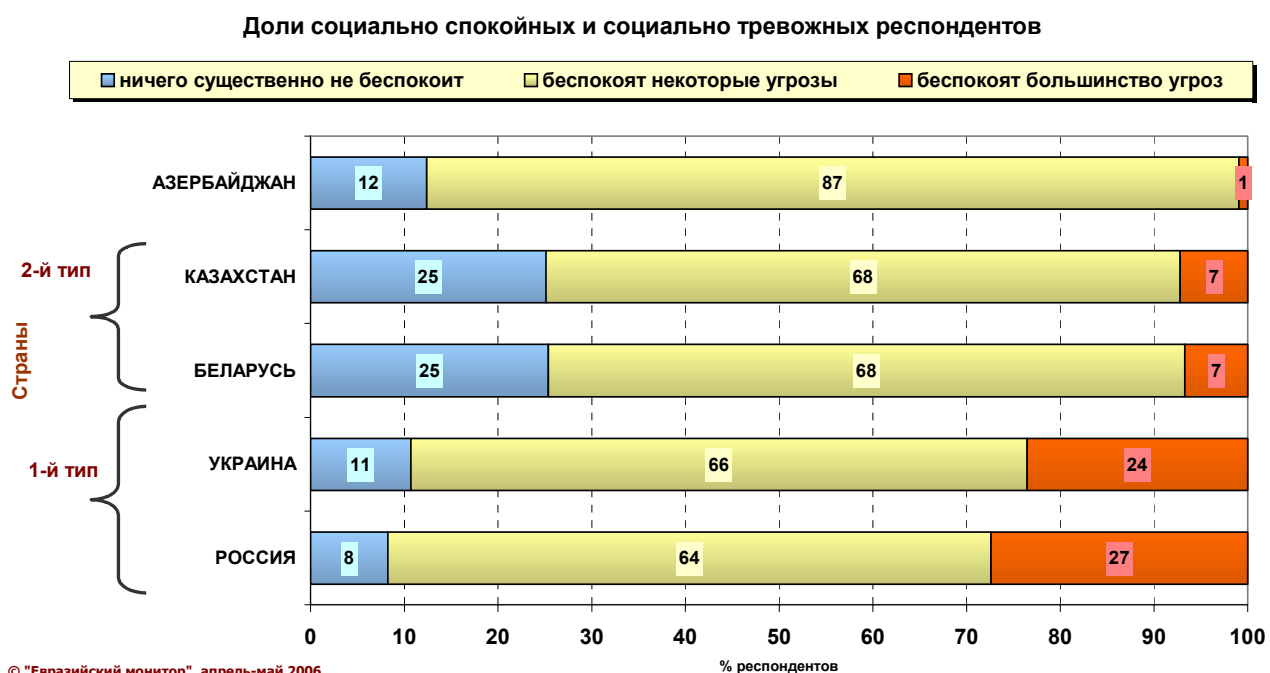
Для граждан **Белоруссии** – несмотря на то, что общий уровень тревожности населения здесь невысок – более актуальными, чем в других странах, являются опасения по поводу *ограничения демократии и угрозы диктатуры и репрессий*. По всей видимости, это также имеет определенные основания в особенностях политической ситуации в стране.

В отличие от других стран, в **России** население существенно больше других озабочено *распространением терроризма*, что, без сомнения объясняется серией террористических актов, имевших место в последние годы. Кроме того, Россия сильно выделяется и по доле граждан, опасаящихся *межэтнических конфликтов и межнациональных войн*.

На основе ответов на главный вопрос исследования («В какой степени Вы лично опасаетесь следующих возможных событий и явлений в нашей стране?») все респонденты были распределены на три группы: 1) респонденты, которые не испытывают заметного беспокойства ни по одной из перечисленных угроз («социально спокойные»), 2) респонденты, фиксирующие свое частое или постоянное беспокойство по поводу 12-ти и менее угроз из предложенных к оценке 25-ти, 3), респонденты, всерьез озабоченные большинством угроз (13 и более) – «социально тревожные».

На диаграмме 4 представлено распределение указанных групп респондентов в разных странах.

Диаграмма 4. Распределение тревожности в обществе

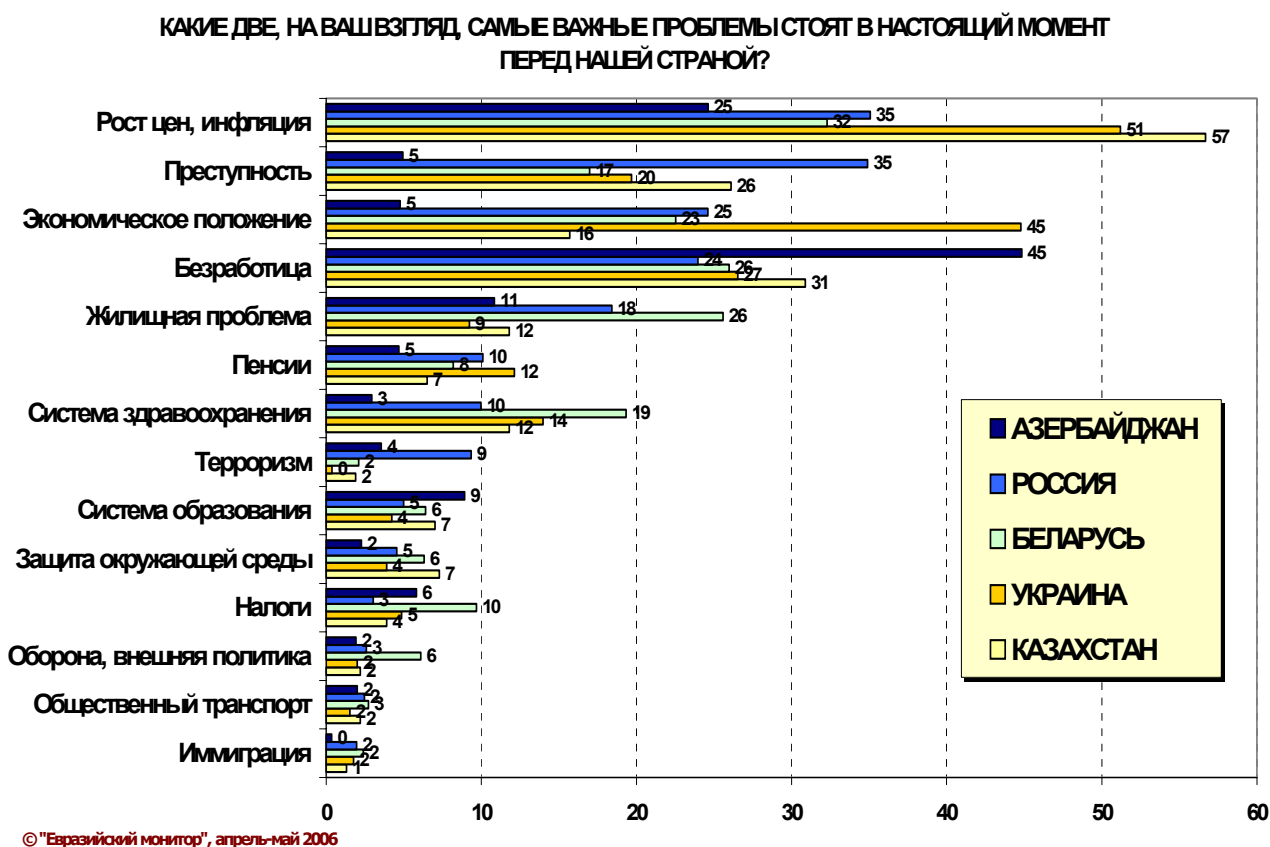


3. Связь социальных тревог с актуальной социальной проблематикой

Проведенное исследование показало наличие связи между оценкой гражданами степени опасности социальных угроз и восприятием социальных проблем, стоящих перед обществом (в последнем случае использовался «классический» вопрос и список проблем, включаемый в опросы «Евробарометра» в странах ЕС).

Во всех странах – участницах исследования наиболее острыми, насущными с точки зрения населения являются проблемы роста цен, преступность, безработица, экономическое положение. И именно в отношении этих явлений выявлен и наиболее высокий уровень тревожности массового сознания (диаграмму 5).

Диаграмма 5. Актуальная социальная проблематика в восприятии населения



Особенности в восприятии социальных проблем гражданами разных стран коррелируют и с особенностями восприятия ими социальных угроз и рисков.

К примеру, низкий рейтинг проблемы преступности в Азербайджане соответствует невысокой степени актуализированности для населения угрозы «рост преступности, криминализация общества». Острота восприятия проблемы безработицы отражается в том, что угроза обнищания и безработицы возглавляет рейтинг страхов и тревог в этой стране.

Проблема экономического положения страны сравнительно более актуальна в Украине (ее отметили почти половина участников опроса, в других странах намного меньше); в Украине же угроза распада экономики является одной из угроз, вызывающих наибольшее беспокойство и тревогу граждан.

Проблема *терроризма* в **России** более актуальна, чем в других странах – участницах исследования; как было показано выше, угроза распространения терроризма находится на третьем месте в рейтинге страхов россиян.

Таким образом, социально-психологическое самочувствие граждан, их тревоги и страхи в значительной степени ориентированы на ситуацию в социально-экономической и общественно-политической жизни, являются своеобразным эмоциональным фоном социальной жизни.