

Гуманитарная близость стран Северной Евразии

Подходы к измерению на основе опросных данных

Презентация к выступлению на IV Летней Сретенской конференции

Задорин И.В.

Презентация 16/06/2026

Аннотация доклада

В работе рассматриваются **различные подходы к измерению гуманитарной близости (притяжения) стран бывшего СССР.**

Гуманитарная близость любой пары стран друг к другу понимается как **степень взаимной привлекательности** этих стран для их граждан. Согласно используемой концепции привлекательность (притягательность) какой-либо страны для граждан другой страны определяется через их отношение к этой стране в разных аспектах (от понимания страны как дружественной до желания поехать в эту страну с туристическими и/или образовательными целями, с целью временной работы или обретения постоянного места жительства и т.п.). Такое отношение (восприятие) фиксировалось в ходе массовых опросов, проведенных в рамках проектов **«Интеграционный барометр ЕАБР»** (2012-2017) и **«Гуманитарное сотрудничество в странах СНГ»** (2021-2025) Международной Ассоциацией исследовательских агентств **«Евразийский монитор»**. Подробнее см. <http://eurasiamonitor.org/issliedovaniia>).

На основе данных опросов населения 11 стран бывшего СССР, реализованных в 2012-2025 гг., и с использованием разных подходов к построению **«матрицы расстояний»** строятся разные индексы попарной привлекательности (гуманитарного притяжения) этих стран. Далее на основе «матриц расстояний» методом многомерного шкалирования строятся конфигурации расположения стран на двумерной плоскости (картография стран в массовом сознании населения).

Впервые изложенные подходы к измерению гуманитарной близости были представлены автором на VI Грушинской конференции в 2016 году (см. <https://www.zircon.ru/upload/iblock/59c/gumanitarnaya-blizost-stran-postsovetskogo-mira-podkhody-k-izmereniyu-na-osnove-oprosnykh-dannykh-pr.pdf>)

В настоящем докладе делается попытка сформулировать когнитивные достоинства и недостатки используемых подходов, методологические ограничения, а также делается попытка использовать разработанные метрики для оценки изменения гуманитарной близости за 10 лет.

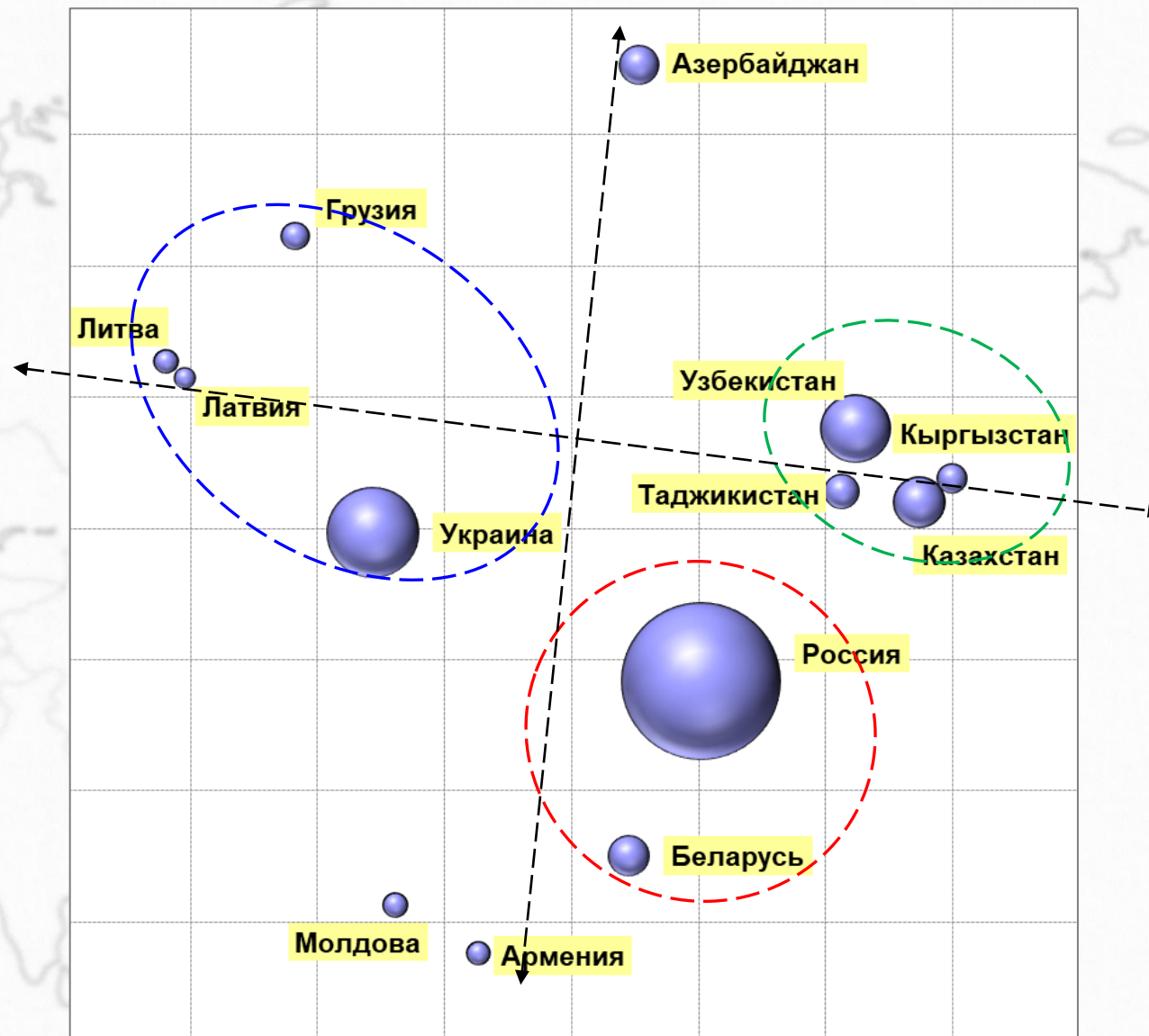
**ВОСПРИЯТИЕ РАЗНЫХ СТРАН
в аспекте дружелюбности
(подходы к оценке
гуманитарной близости)**

Ретроспектива

Конфигурация взаимной «дружественности» стран региона СНГ в 2008 году

Конфигурация построена на основе анализа ответов респондентов на вопрос **«Какие из стран бывшего СССР являются дружественными для нашей страны?»**.

Учитывалась доля респондентов в каждой стране, называющих дружественной другую страну



Диаметр кружка пропорционален численности населения стран.

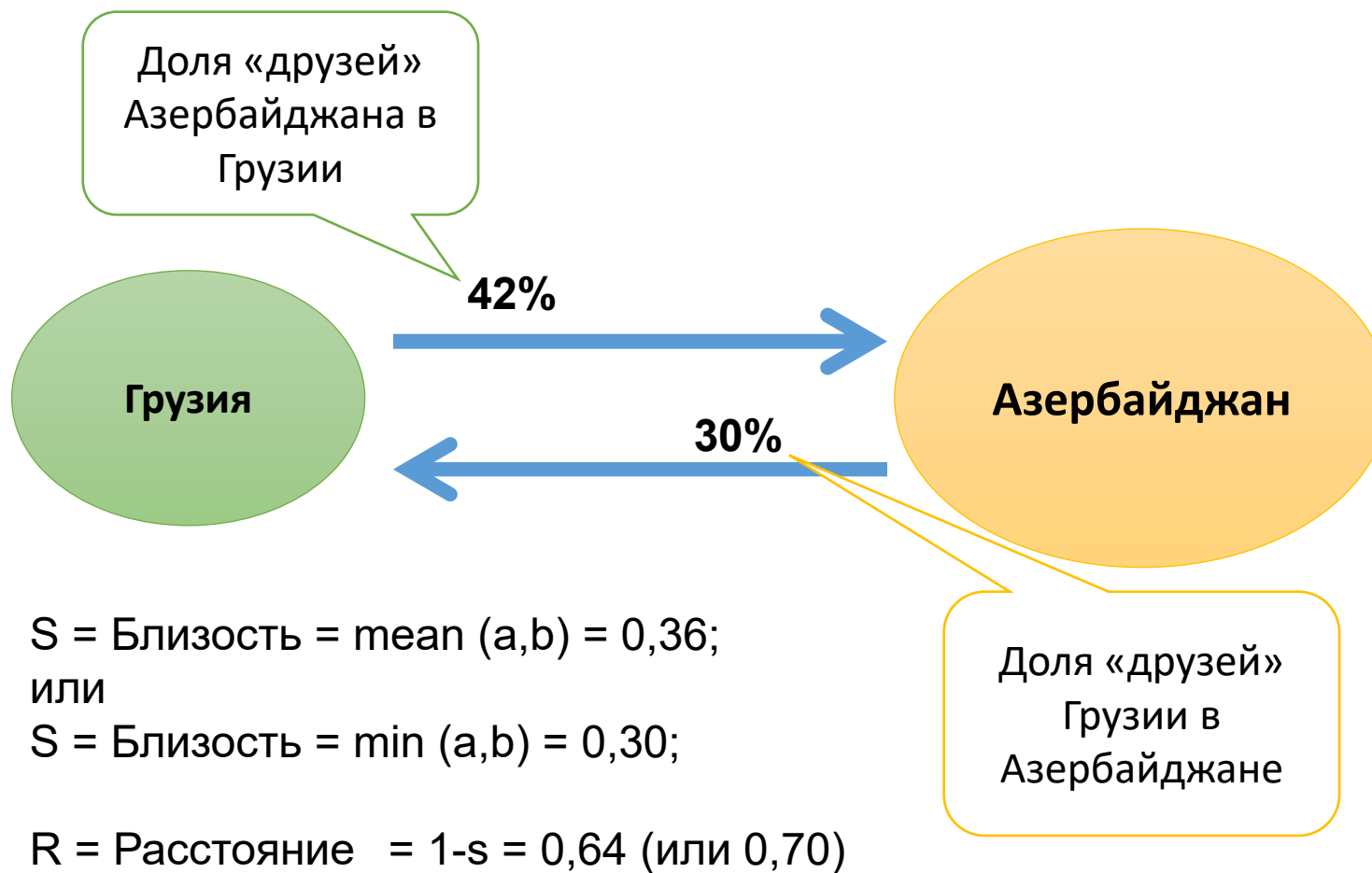
Вариант №1.

Прямой вопрос о восприятии другой страны

Какие из перечисленных на карточке стран, на Ваш взгляд, являются **дружественными** для нашей страны (на поддержку которых в трудную минуту можно рассчитывать)? [Интеграционный барометр ЕАБР, 2014]

Страна-объект ↓	Страна-субъект →	Азербайджан	Армения	Беларусь	Грузия	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан	Узбекистан	Украина
Азербайджан			0%	22%	42%	19%	2%	6%	17%	3%	24%	6%
Армения		0%		22%	25%	16%	2%	6%	28%	0%	19%	7%
Беларусь		7%	3%		9%	46%	3%	14%	65%	4%	22%	29%
Грузия		30%	15%	17%		14%	1%	6%	8%	2%	17%	26%
Казахстан		14%	1%	43%	6%		25%	7%	42%	26%	46%	12%
Кыргызстан		5%	1%	18%	2%	32%		5%	16%	13%	19%	4%
Молдова		8%	2%	19%	7%	12%	2%		16%	2%	15%	10%
Россия		21%	87%	83%	7%	85%	81%	56%		86%	86%	24%
Таджикистан		6%	0%	17%	1%	13%	3%	5%	13%		18%	4%
Узбекистан		8%	0%	18%	2%	22%	3%	4%	16%	8%		5%
Украина		21%	3%	26%	59%	12%	1%	24%	15%	2%	13%	

Определение гуманитарной близости между странами на основе оценки дружественности



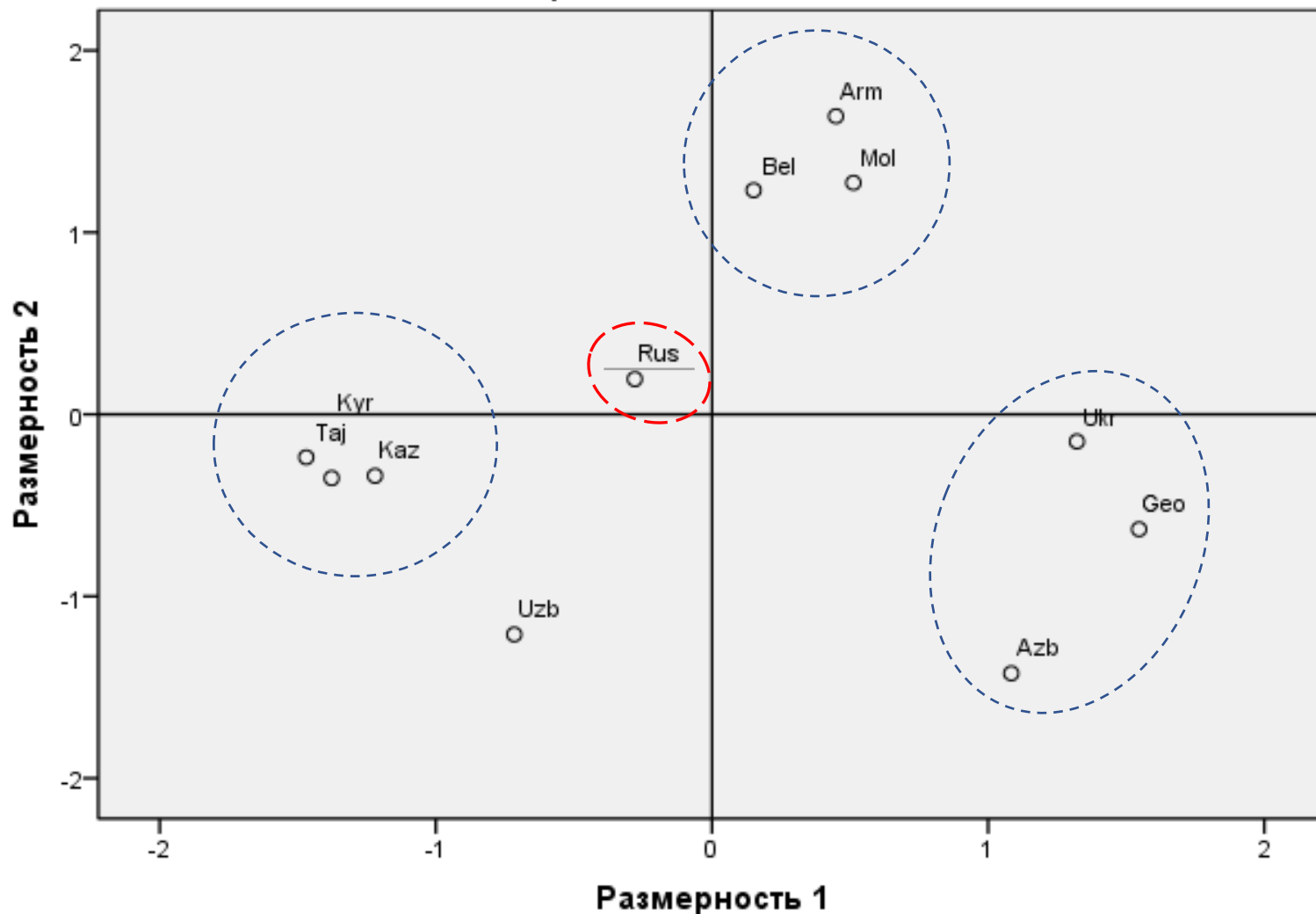
Преобразование исходной матрицы частот в матрицу расстояний

- Исходные матрицы – квадратные несимметричные, отражающие притяжение страны I к стране J ($p_{i,j}$) и наоборот ($p_{j,i}$).
- Для начала исходные матрицы преобразуются в симметричные матрицы близости на основе формулы $P^*(i,j) = P^*(j,i) = (p_{i,j} + p_{j,i})/2$.
- Затем матрица близости преобразуется в матрицу расстояний, пригодную для проведения кластерного анализа и многомерного шкалирования.

Вариант №1. Конфигурация гуманитарной близости на основе оценка дружественности стран (2014)

Выведенная конфигурация стимулов

Модель расстояния Евклида



Результат
многомерного
шкалирования по
данным матрицы
расстояний

Вариант №2. Соединение параметров дружественности и недружественности

Вопрос 1: Какие из перечисленных на карточке стран, на Ваш взгляд, являются дружественными для нашей страны (на поддержку которых в трудную минуту можно рассчитывать)?

Вопрос 2: А какие из этих стран, на Ваш взгляд, являются недружественными для нашей страны (отношения с которыми являются конфликтными и несущими угрозу нашей стране)?

Исходные матрицы – квадратные несимметричные, со значениями равными разнице между частотой «позитивных» ответов (фиксация дружественности) и «негативных» (фиксация недружественности). То есть в матрице появляются отрицательные значения «притяжения» $p_{j,i}$.

Преобразования в симметричную матрицу близости и матрицу расстояний аналогичны способам, описанным выше.

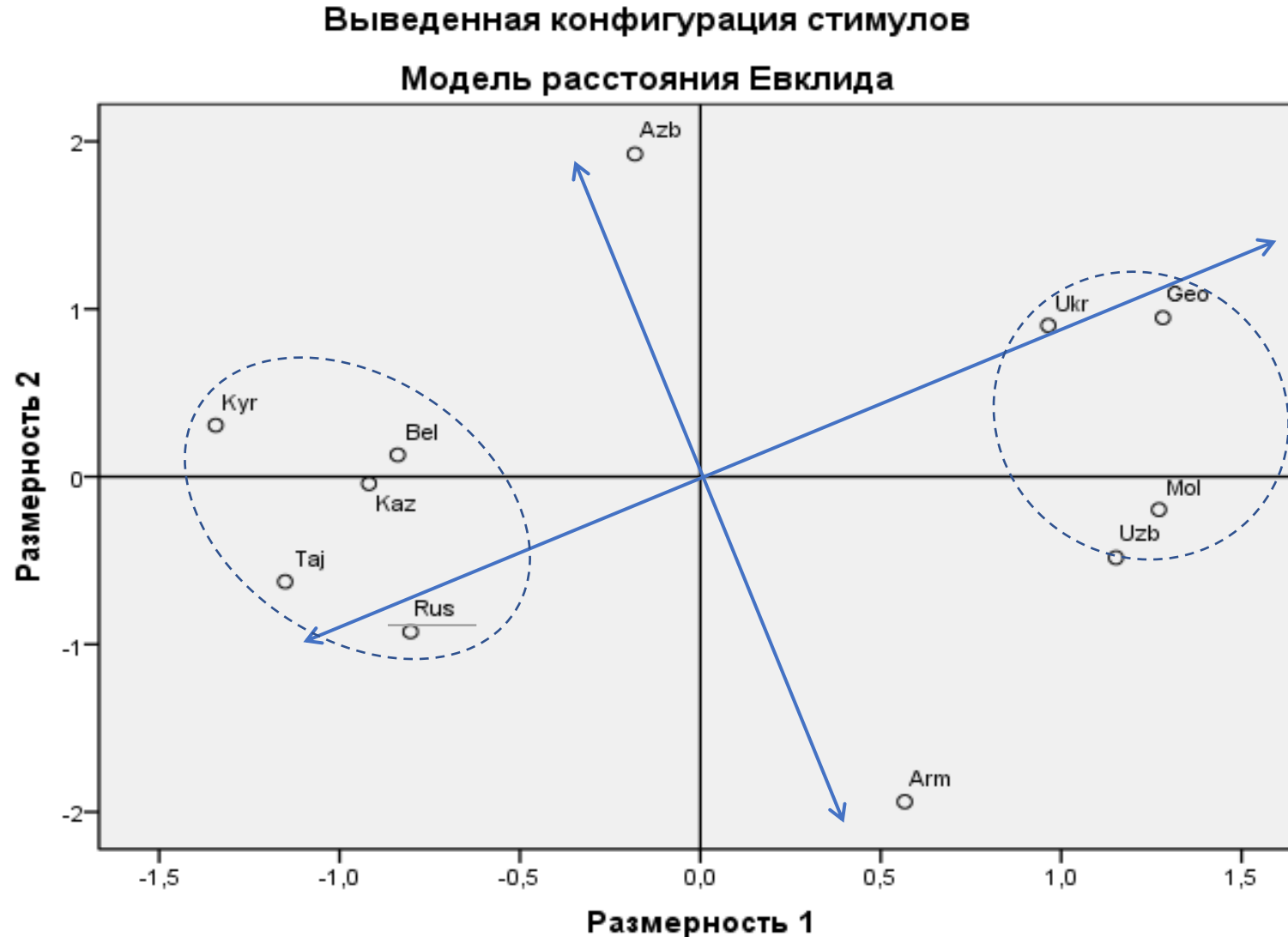
Вариант №2.

Матрица дружественности-недружественности (2014)

Страна-объект Страна-субъект	Азербайджан	Армения	Беларусь	Грузия	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан	Узбекистан	Украина
Азербайджан	0%	-92%	21%	41%	15%	2%	4%	12%	2%	24%	5%
Армения	-100%	0%	21%	16%	14%	2%	5%	25%	-1%	19%	4%
Беларусь	7%	3%	0%	9%	45%	2%	12%	64%	4%	21%	23%
Грузия	30%	13%	11%	0%	10%	1%	5%	-11%	1%	16%	25%
Казахстан	14%	1%	42%	6%	0%	23%	5%	40%	24%	45%	10%
Кыргызстан	5%	1%	17%	1%	29%	0%	3%	14%	2%	3%	3%
Молдова	8%	2%	17%	6%	11%	2%	0%	14%	1%	15%	8%
Россия	9%	85%	81%	-69%	81%	81%	34%	0%	83%	86%	-33%
Таджикистан	6%	0%	16%	0%	9%	-26%	3%	8%	0%	-3%	3%
Узбекистан	8%	0%	17%	2%	18%	-36%	3%	13%	-36%	0%	4%
Украина	21%	3%	17%	58%	5%	-1%	18%	-19%	0%	9%	0%

В ячейках разница между долей респондентов, считающих другую страну-объект дружественной, и долей, считающих страну-объект недружественной

Вариант №2. Конфигурация в пространстве дружественности-недружественности (2014)



Результат
многомерного
шкалирования по
данным матрицы
расстояний

Две основные оси
«противопоставления»
- «солидаризации»:
1) Армения-
Азербайджан и
2) Россия-
Грузия&Украина

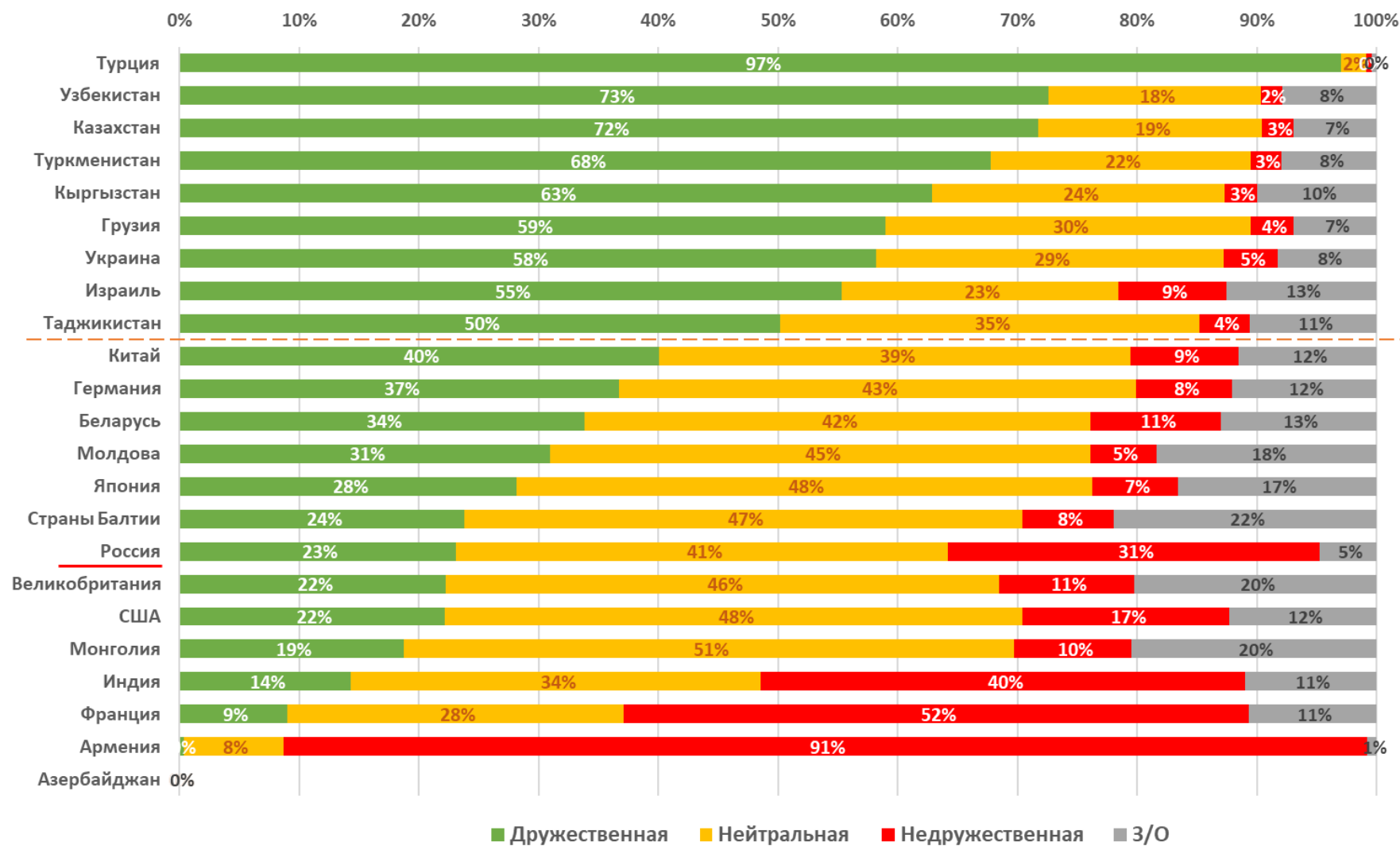
A faint, light gray world map is visible in the background of the slide, showing the outlines of continents and countries.

ВОСПРИЯТИЕ РАЗНЫХ СТРАН в аспекте дружественности (результаты опросов 2025 года)

Исследование Россотрудничества РФ

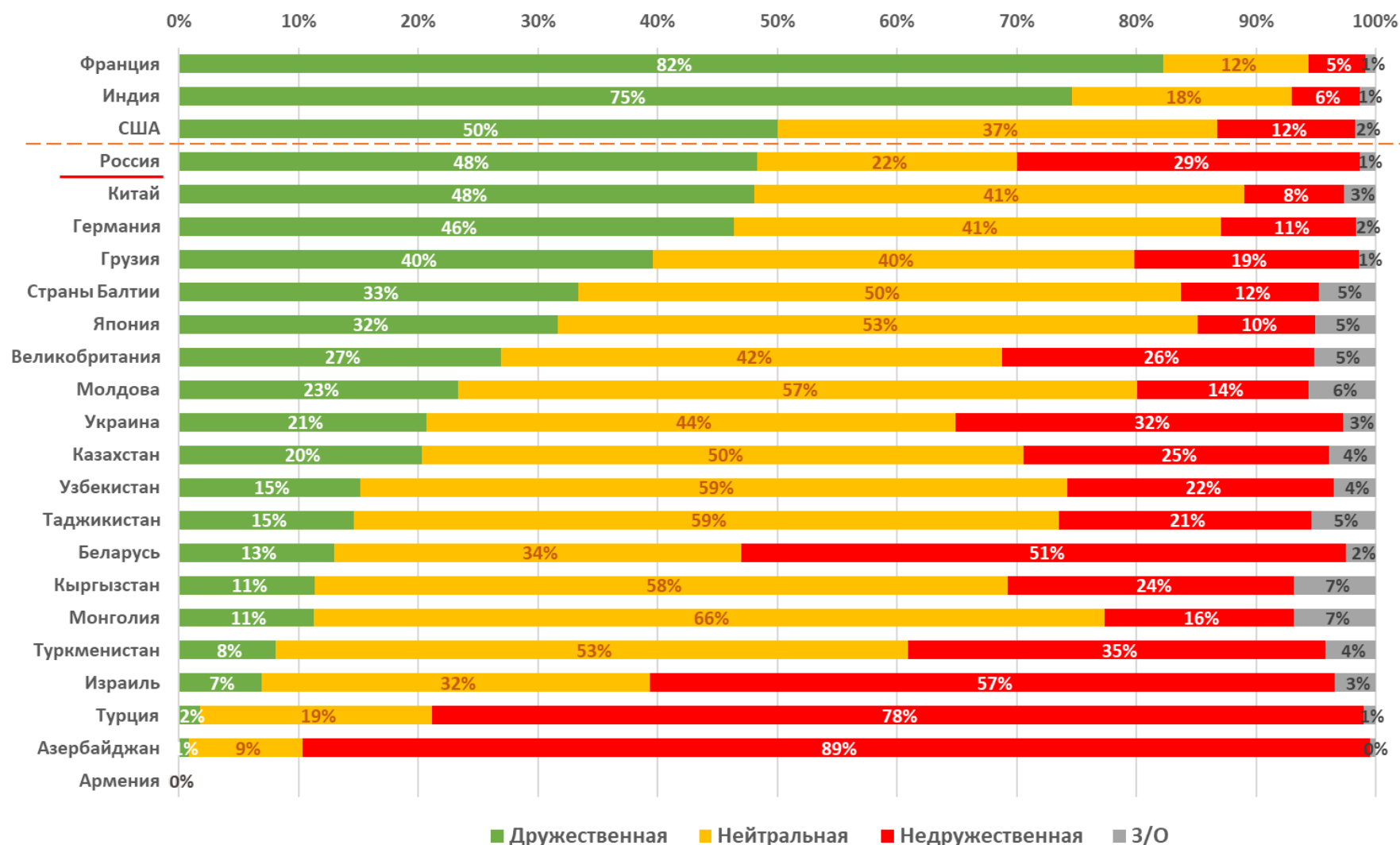
Восприятие разных стран в Азербайджане (2025)

Вопрос: Сейчас я буду перечислять Вам разные страны, а Вы отметьте, какие из них, на Ваш взгляд, являются дружественными для нашей страны (на поддержку которых в трудную минуту можно рассчитывать), а какие недружественными (отношения с которыми являются конфликтными и несут угрозу нашей стране)?



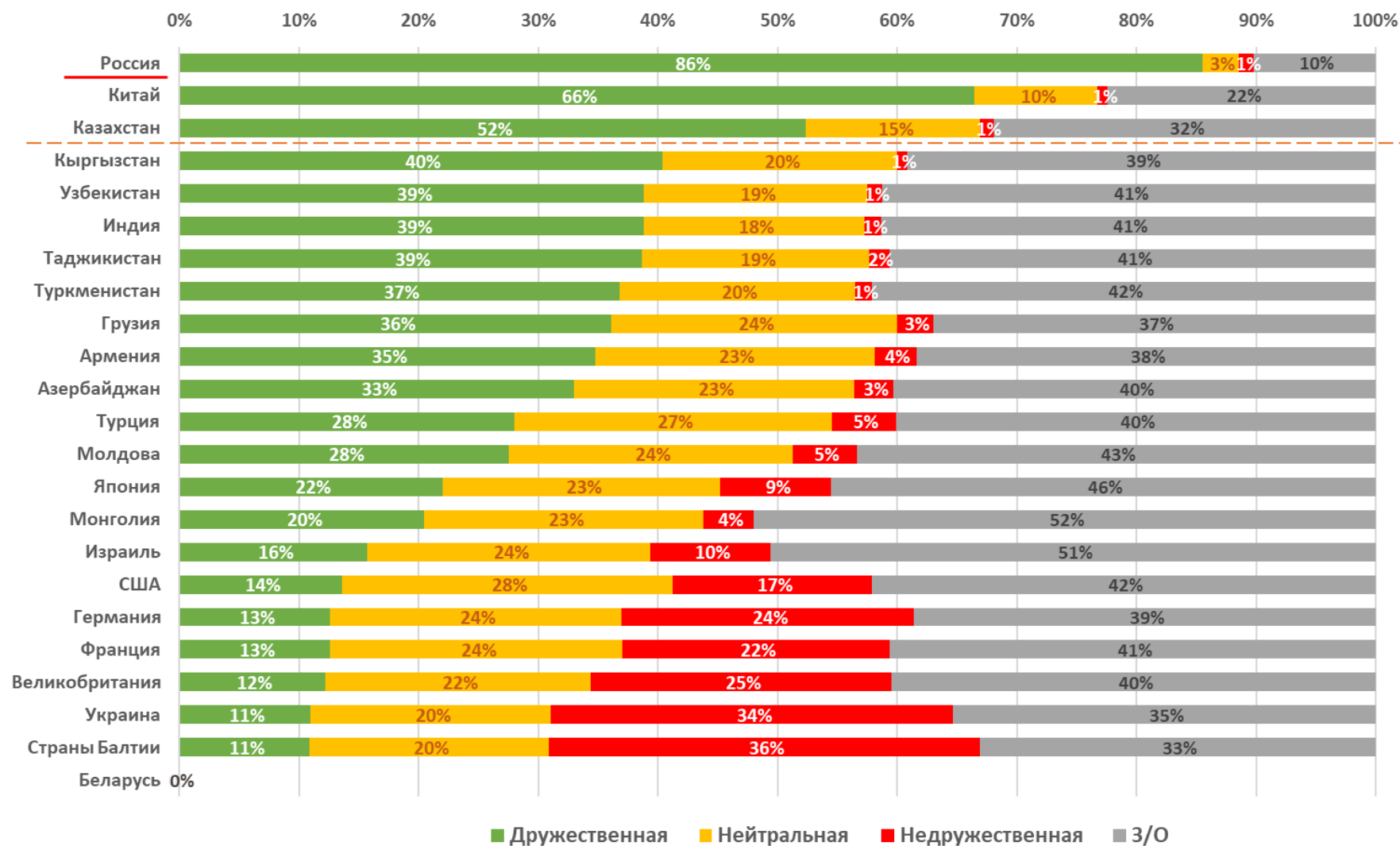
Восприятие разных стран в Армении (2025)

Вопрос: Сейчас я буду перечислять Вам разные страны, а Вы отметьте, какие из них, на Ваш взгляд, являются дружественными для нашей страны (на поддержку которых в трудную минуту можно рассчитывать), а какие недружественными (отношения с которыми являются конфликтными и несут угрозу нашей стране)?



Восприятие разных стран в Беларуси (2025)

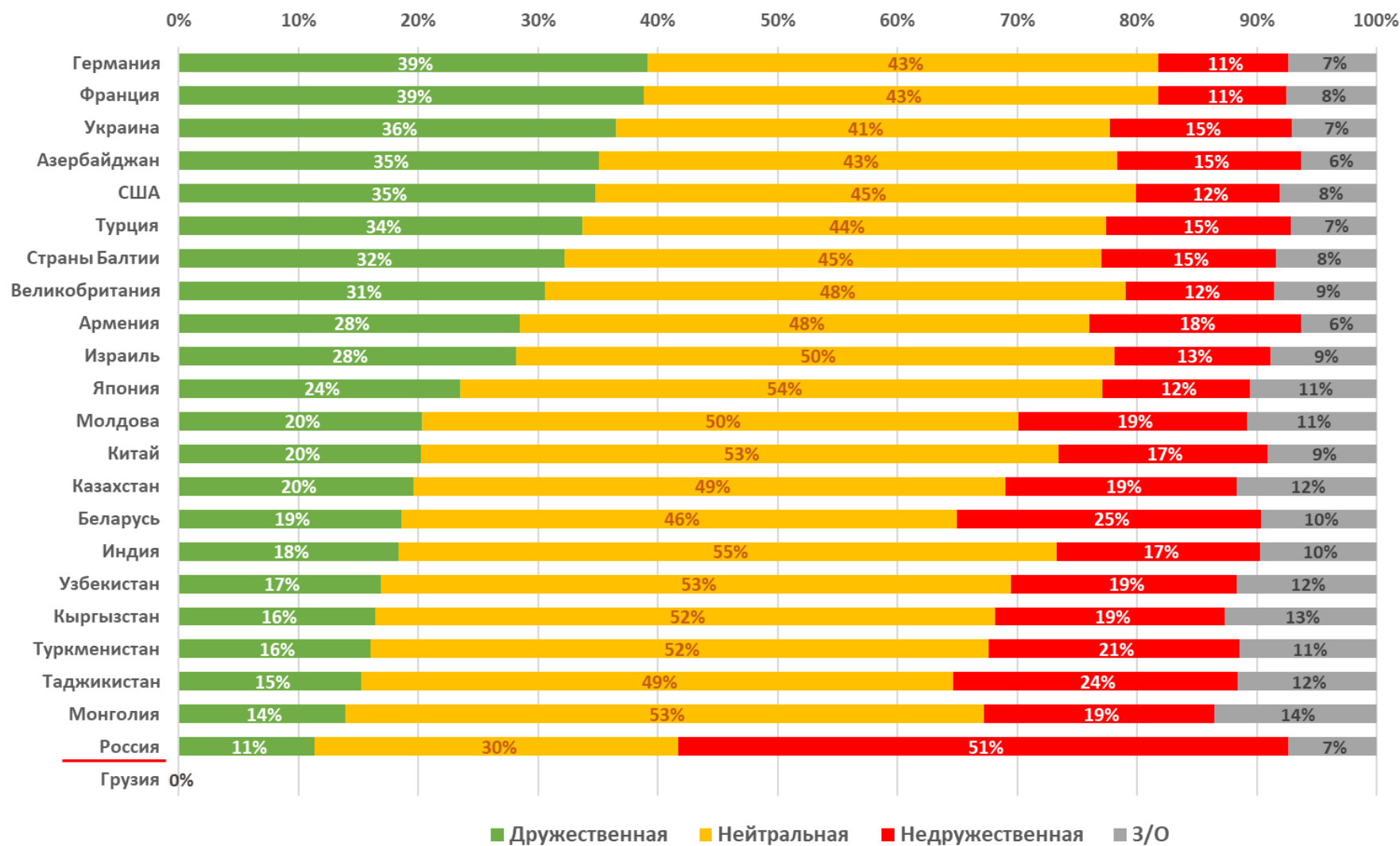
Вопрос: Сейчас я буду перечислять Вам разные страны, а Вы отметьте, какие из них, на Ваш взгляд, являются дружественными для нашей страны (на поддержку которых в трудную минуту можно рассчитывать), а какие недружественными (отношения с которыми являются конфликтными и несут угрозу нашей стране)?



Очень высокая доля ответов «затрудняюсь ответить» почти по всем странам

Восприятие разных стран в Грузии (2025)

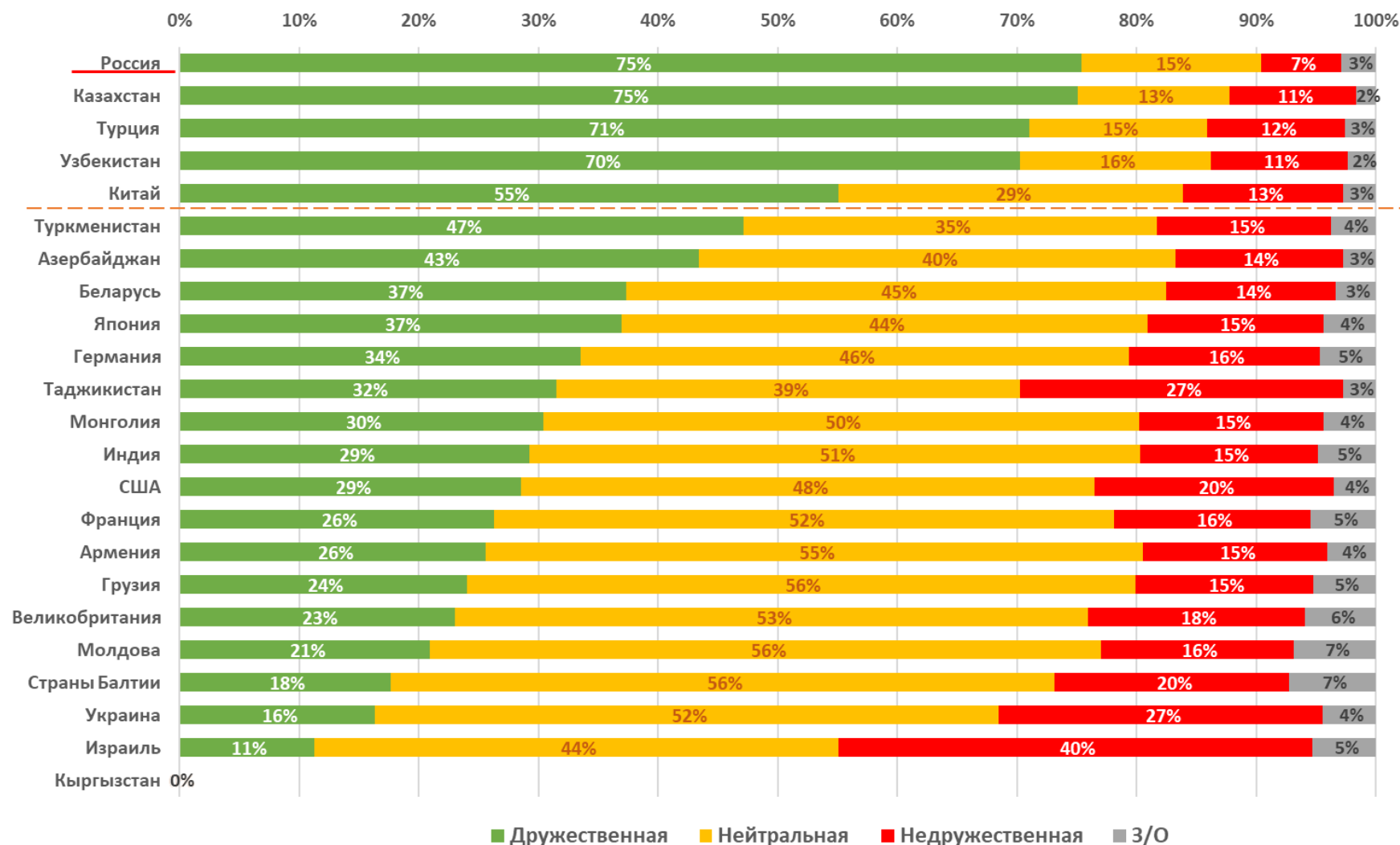
Вопрос: Сейчас я буду перечислять Вам разные страны, а Вы отметьте, какие из них, на Ваш взгляд, являются дружественными для нашей страны (на поддержку которых в трудную минуту можно рассчитывать), а какие недружественными (отношения с которыми являются конфликтными и несут угрозу нашей стране)?



Самая высокая доля
ответов
«нейтральная»
по всем странам

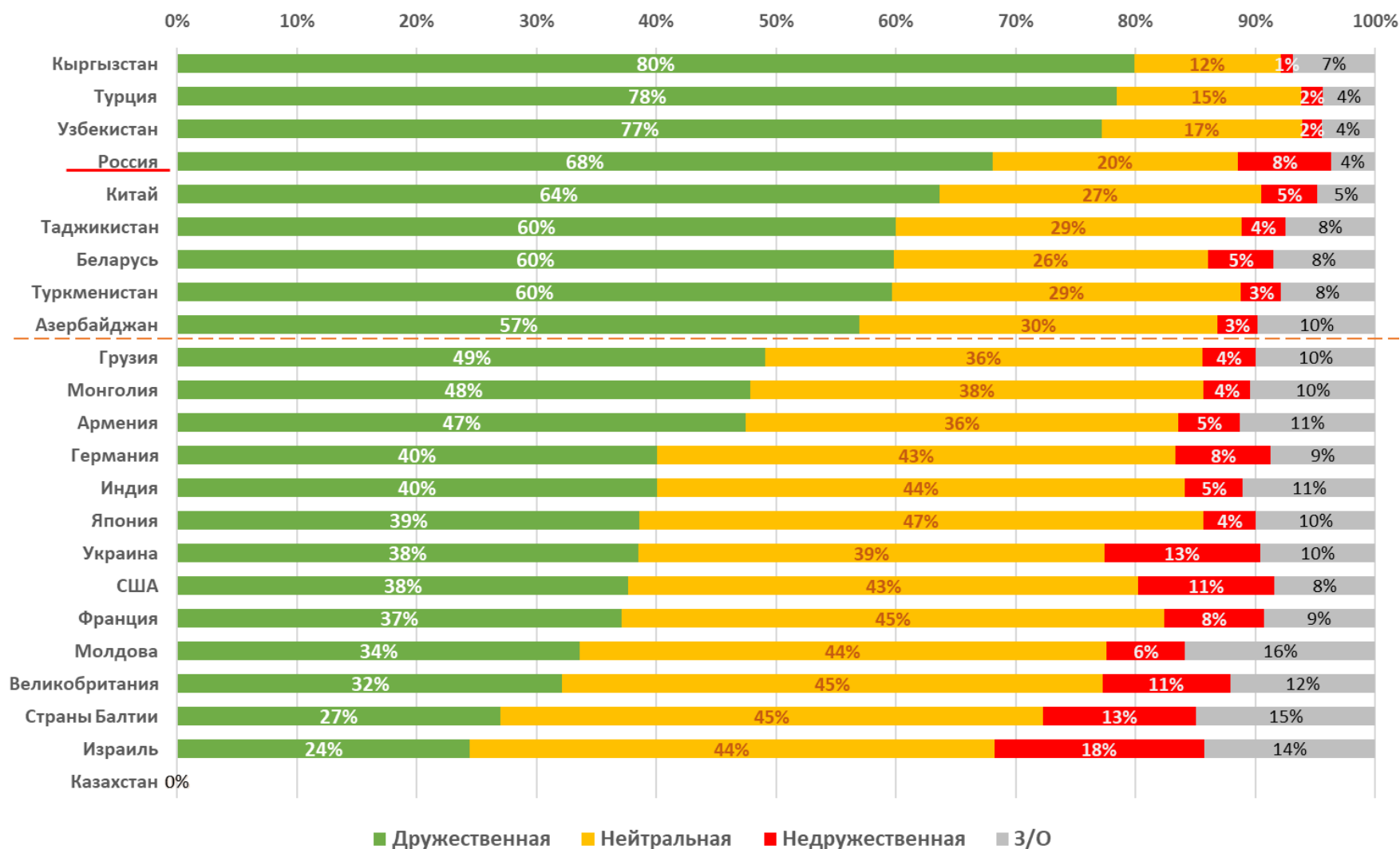
Восприятие разных стран в Кыргызстане (2025)

Вопрос: Сейчас я буду перечислять Вам разные страны, а Вы отметьте, какие из них, на Ваш взгляд, являются дружественными для нашей страны (на поддержку которых в трудную минуту можно рассчитывать), а какие недружественными (отношения с которыми являются конфликтными и несут угрозу нашей стране)?



Восприятие разных стран в Казахстане (2025)

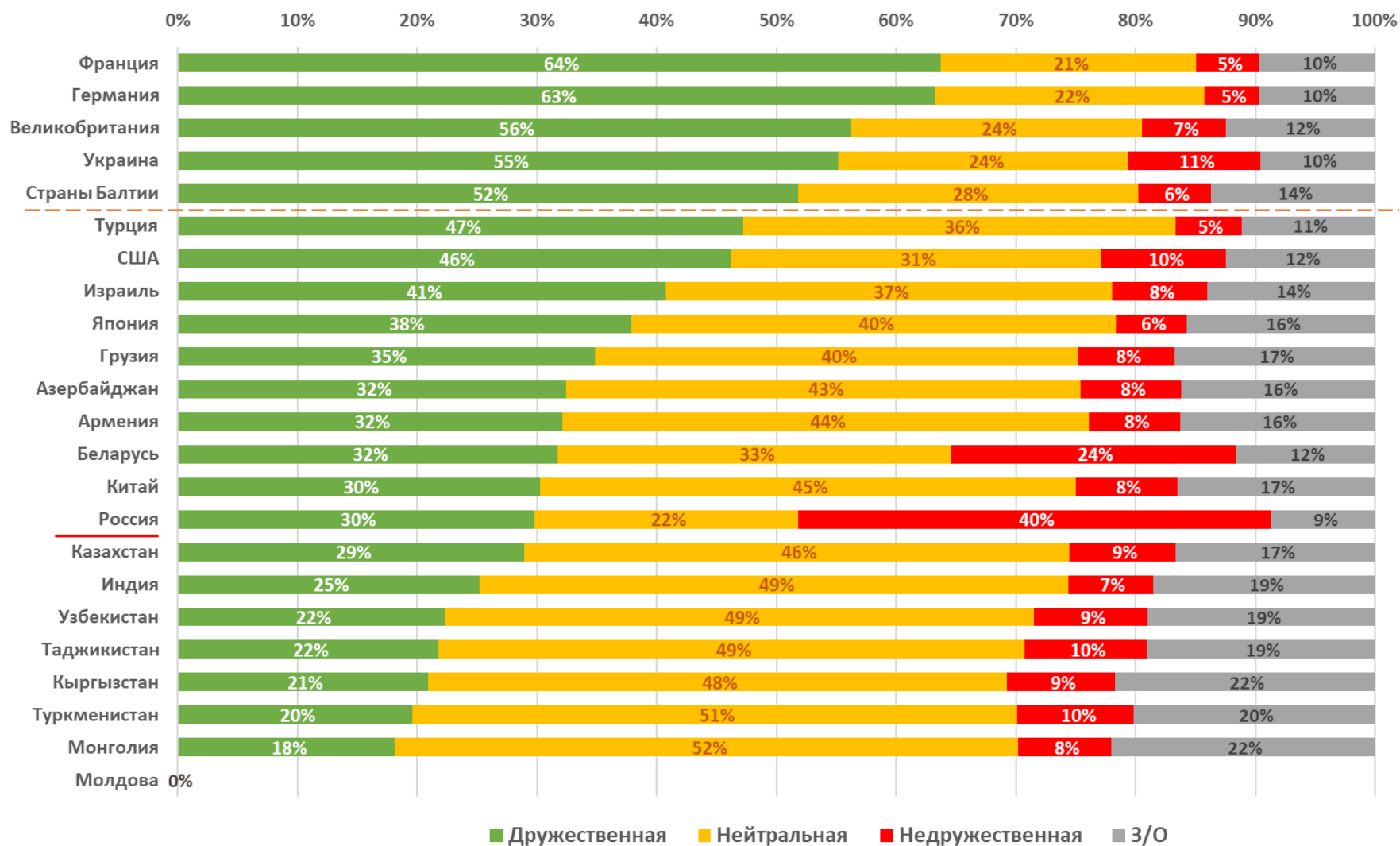
Вопрос: Сейчас я буду перечислять Вам разные страны, а Вы отметьте, какие из них, на Ваш взгляд, являются дружественными для нашей страны (на поддержку которых в трудную минуту можно рассчитывать), а какие недружественными (отношения с которыми являются конфликтными и несут угрозу нашей стране)?



Превышение доли
ответов
«дружественная»
по всем странам

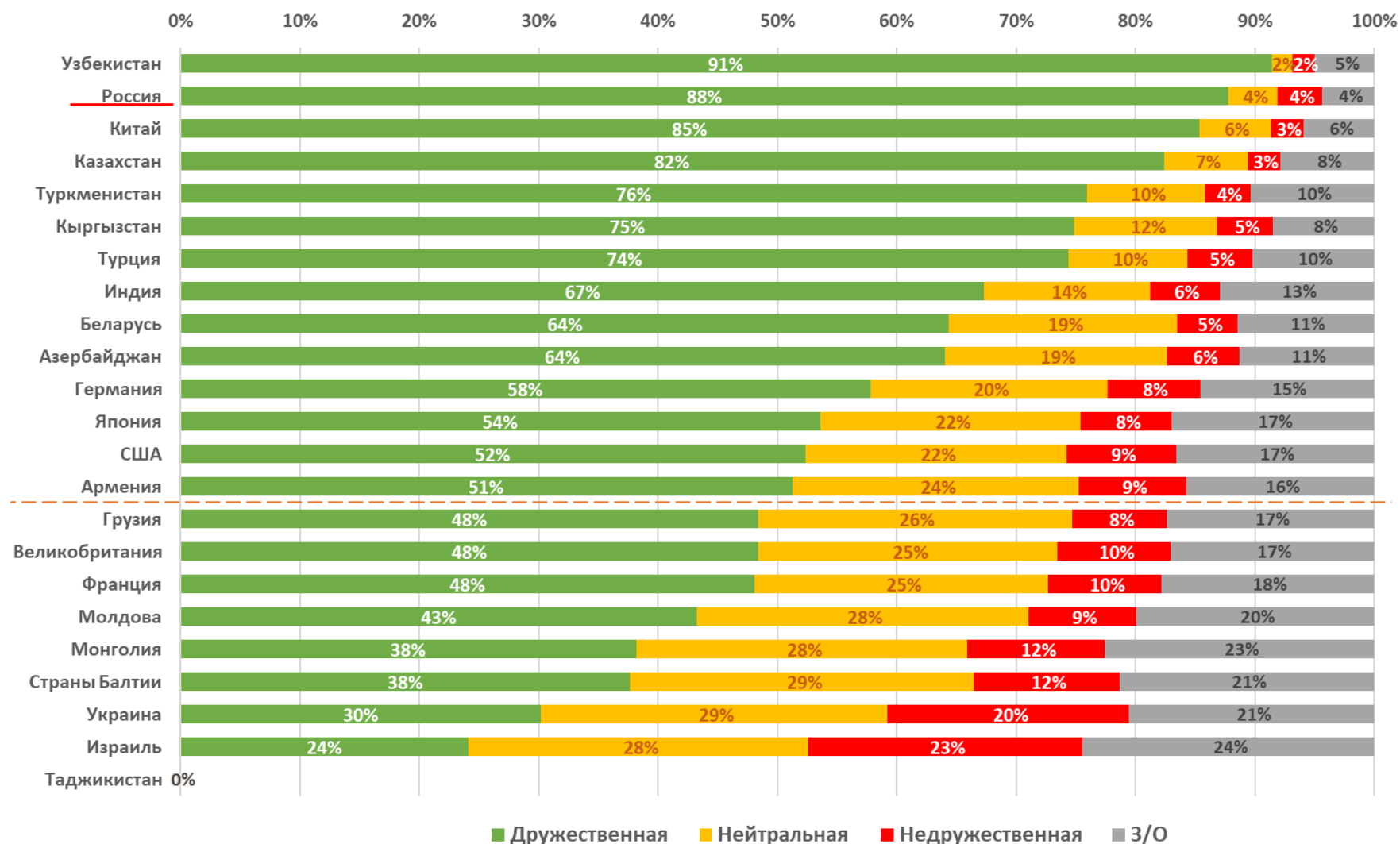
Восприятие разных стран в Молдове (2025)

Вопрос: Сейчас я буду перечислять Вам разные страны, а Вы отметьте, какие из них, на Ваш взгляд, являются дружественными для нашей страны (на поддержку которых в трудную минуту можно рассчитывать), а какие недружественными (отношения с которыми являются конфликтными и несут угрозу нашей стране)?



Восприятие разных стран в Таджикистане (2025)

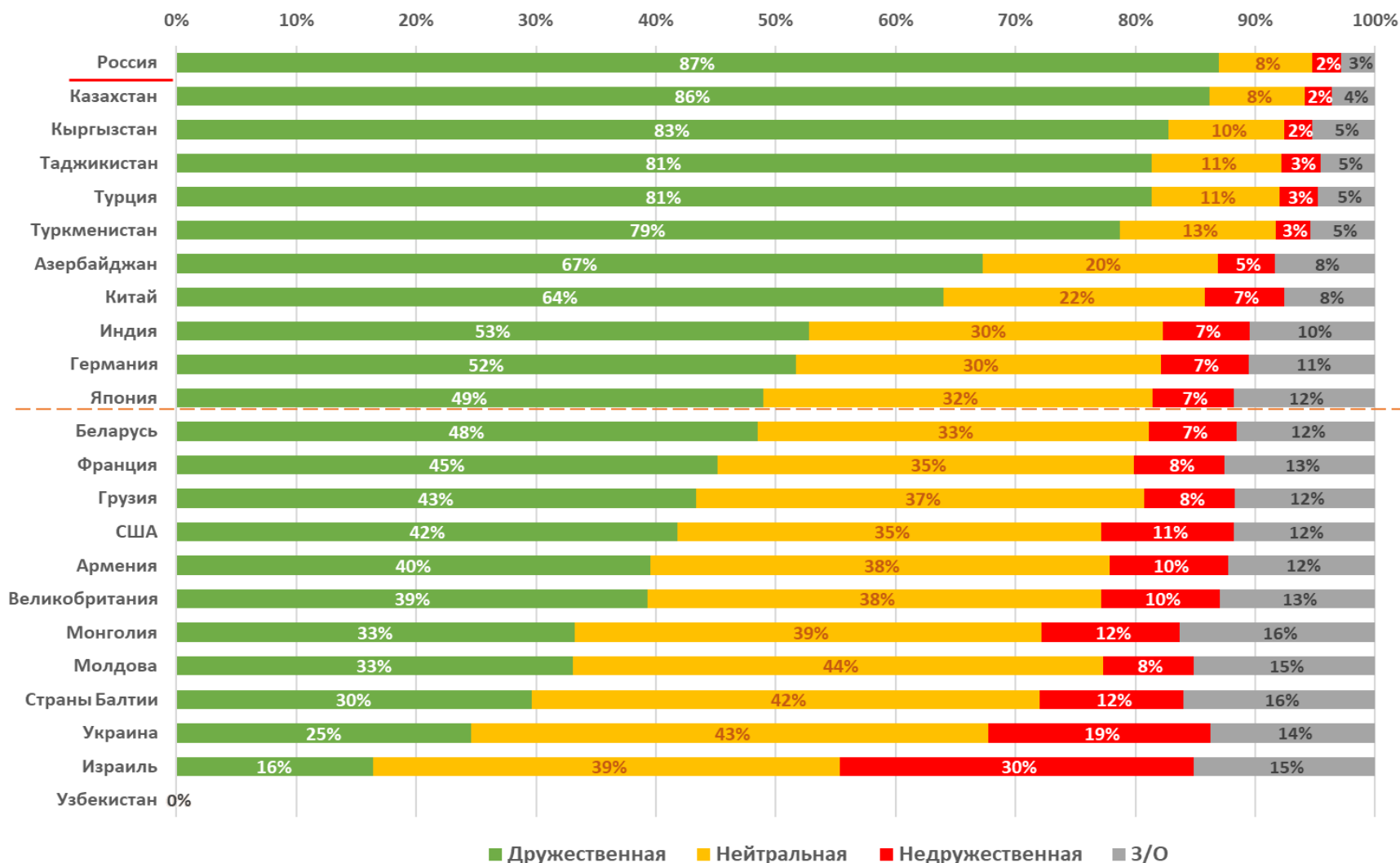
Вопрос: Сейчас я буду перечислять Вам разные страны, а Вы отметьте, какие из них, на Ваш взгляд, являются дружественными для нашей страны (на поддержку которых в трудную минуту можно рассчитывать), а какие недружественными (отношения с которыми являются конфликтными и несут угрозу нашей стране)?



Высокая доля ответов
«дружественная»
почти по всем
странам

Восприятие разных стран в Узбекистане (2025)

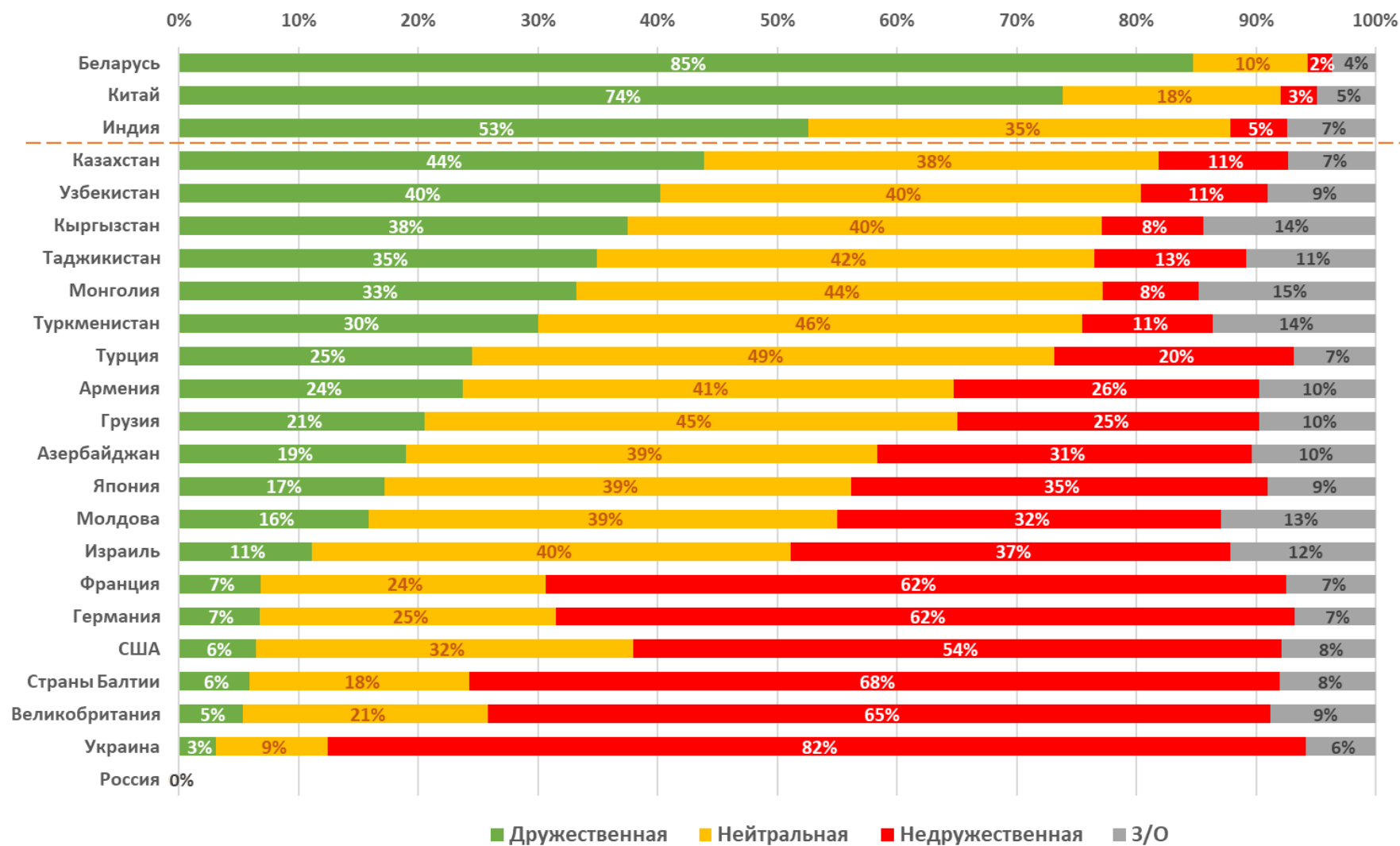
Вопрос: Сейчас я буду перечислять Вам разные страны, а Вы отметьте, какие из них, на Ваш взгляд, являются дружественными для нашей страны (на поддержку которых в трудную минуту можно рассчитывать), а какие недружественными (отношения с которыми являются конфликтными и несут угрозу нашей стране)?



Высокая доля ответов «дружественная» почти по всем странам

Восприятие разных стран в России (2025)

Вопрос: Сейчас я буду перечислять Вам разные страны, а Вы отметьте, какие из них, на Ваш взгляд, являются дружественными для нашей страны (на поддержку которых в трудную минуту можно рассчитывать), а какие недружественными (отношения с которыми являются конфликтными и несут угрозу нашей стране)?

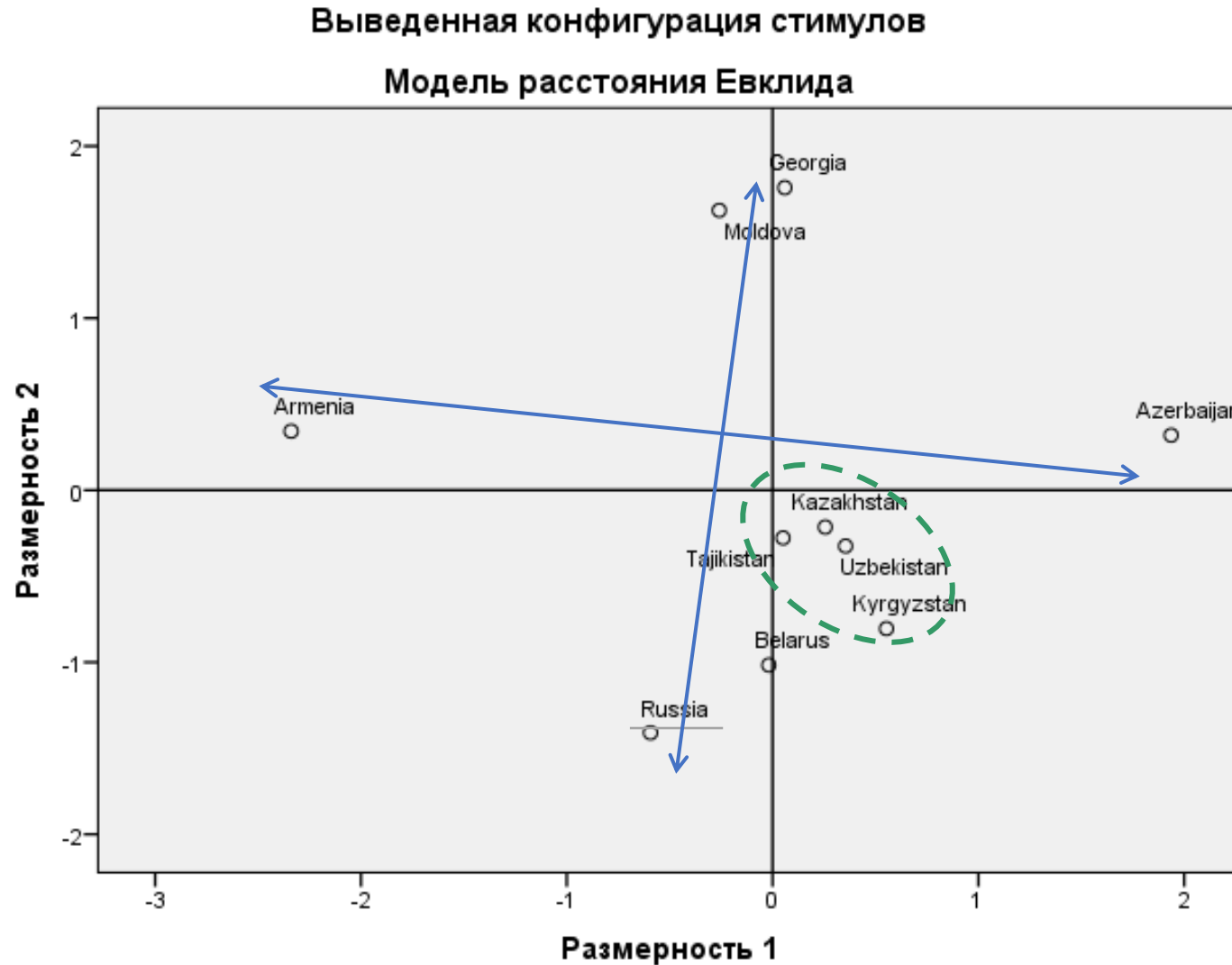


Самая высокая доля
ответов
«Недружественная»
по многим странам

Матрица друженности-недруженности (2025)

[illegible]

Вариант №2. Конфигурация в пространстве дружественности-недружественности (2025)



Результат многомерного
шкалирования по данным
матрицы расстояний

Сохраняются две основные оси
«противопоставления» -

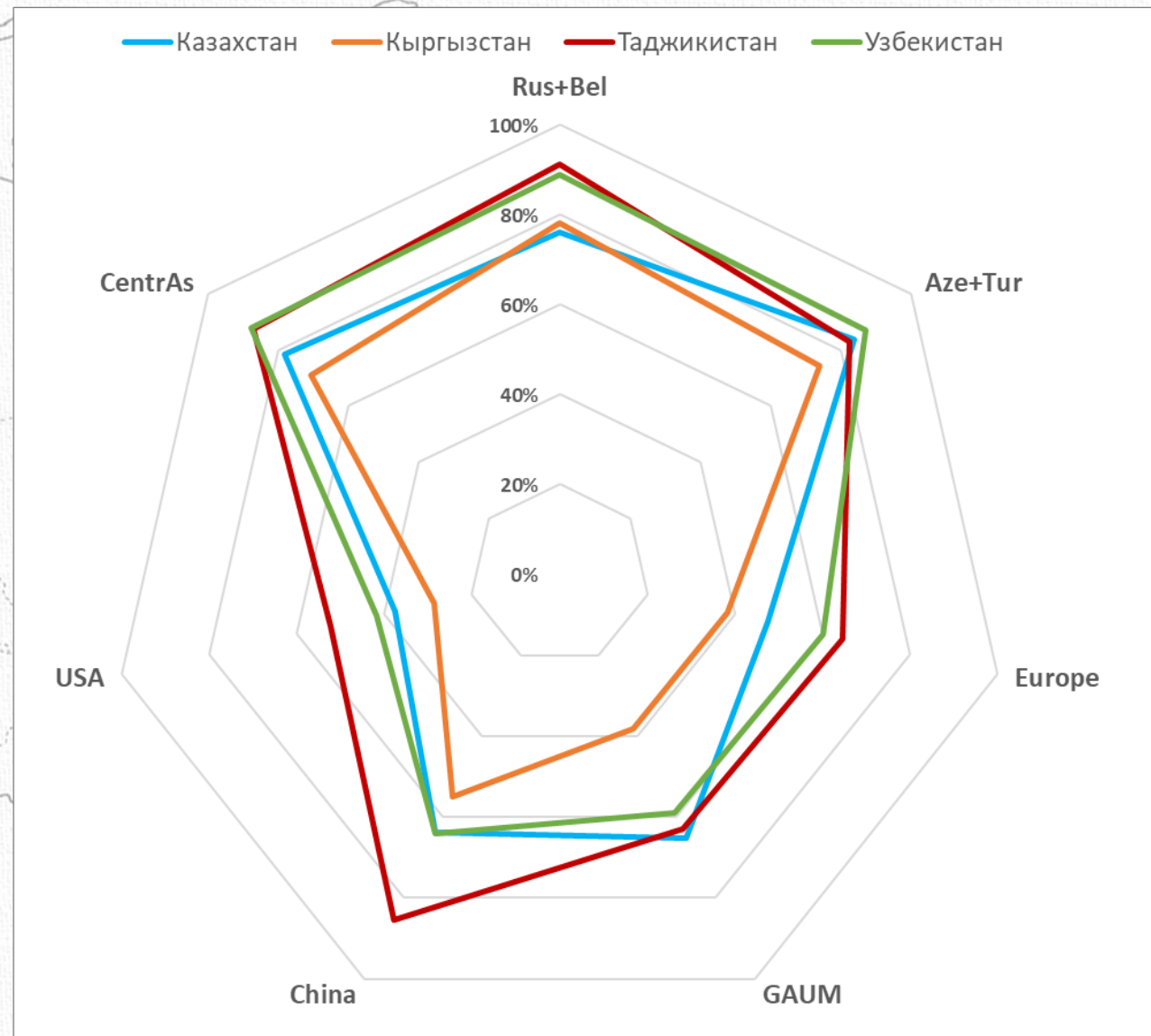
«солидаризации»:

- 1) Армения-Азербайджан и
- 2) Россия-Грузия&Украина

Центральное место в
пространстве стран занимают
страны Центральной Азии,
имеющие максимальную долю
респондентов, воспринимающих
другие страны мира как
«дружественные»

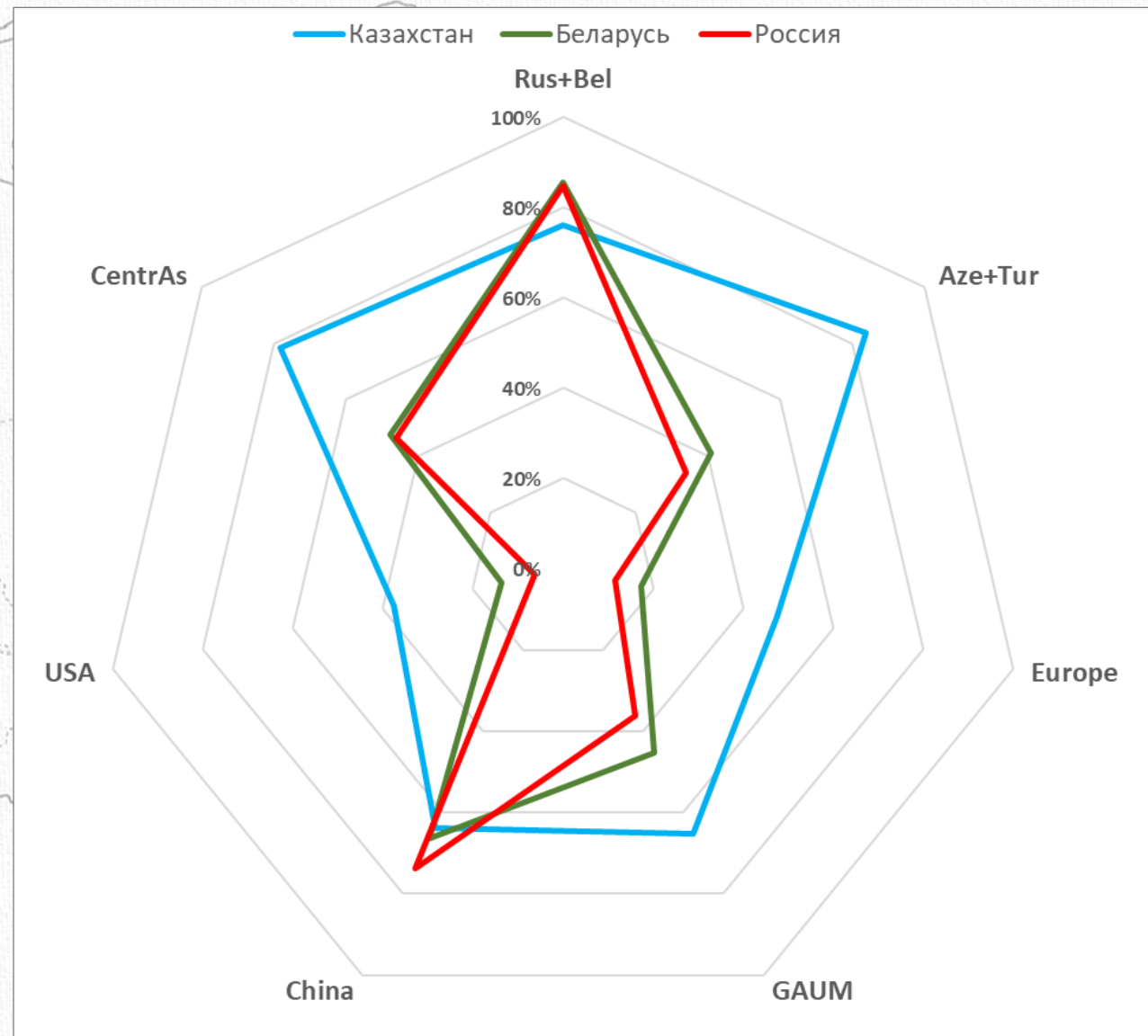
Векторный профиль «дружественности» стран Центральной Азии

2025



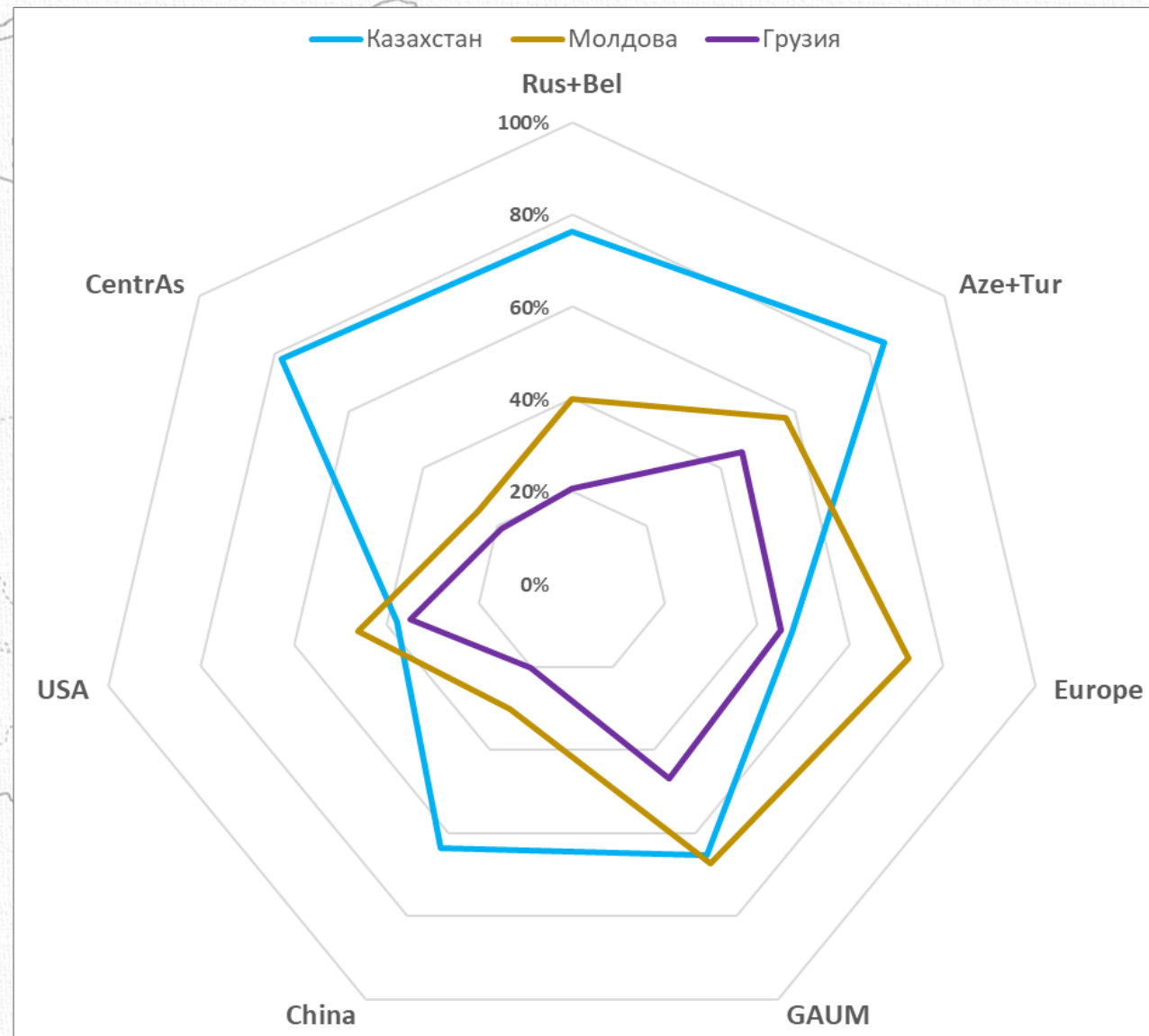
Векторный профиль «дружественности» России, Беларуси и Казахстана

2025



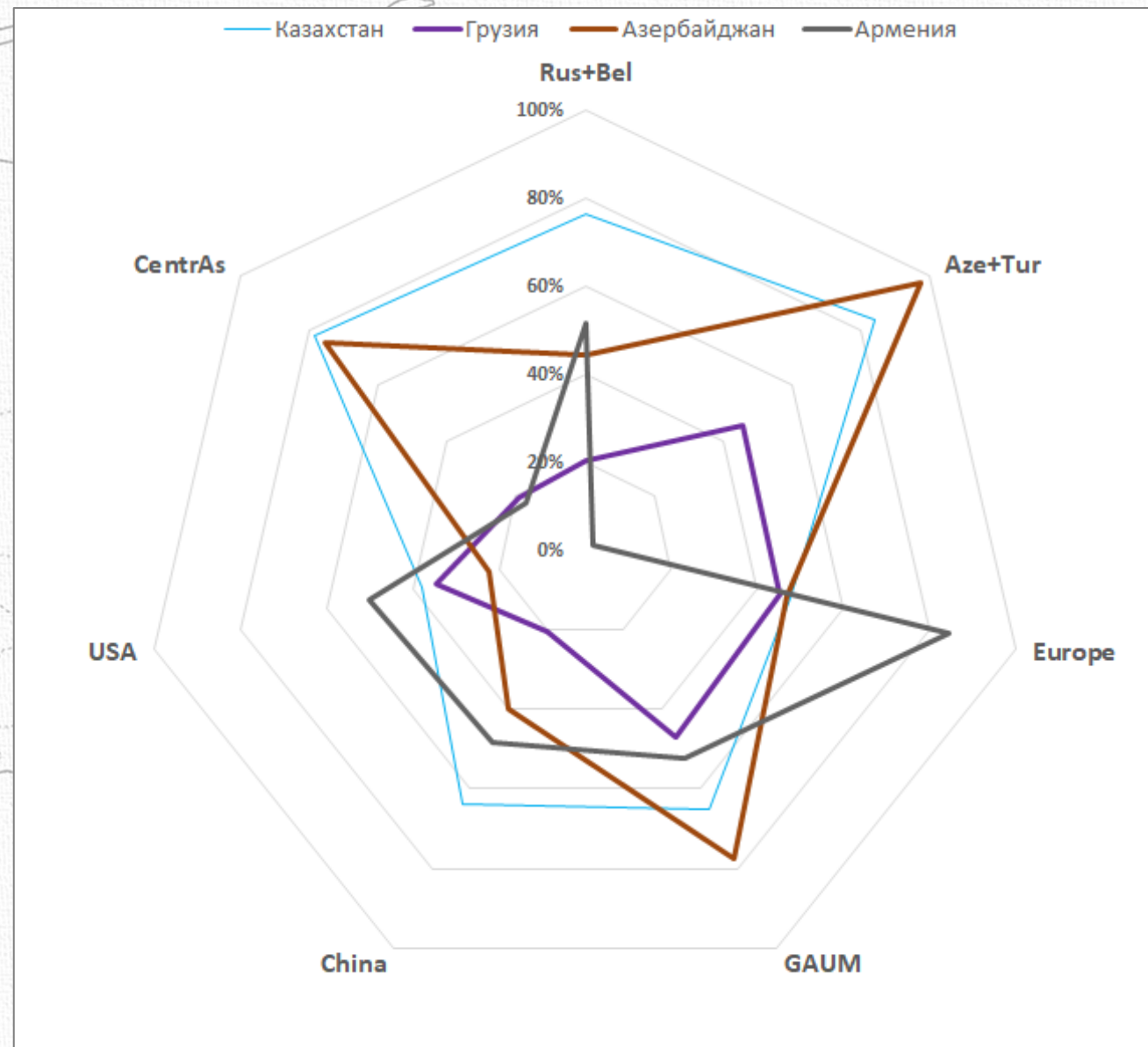
Векторный профиль «дружественности» Грузии, Молдовы и Казахстана

2025



Векторный профиль «дружественности» стран Южного Кавказа

2025



Вариант №3. Близость на основе профилей дружественности и недружественности (с учетом третьих стран)

Исходные матрицы – симметричные матрицы корреляций между профилями дружественности-недружественности

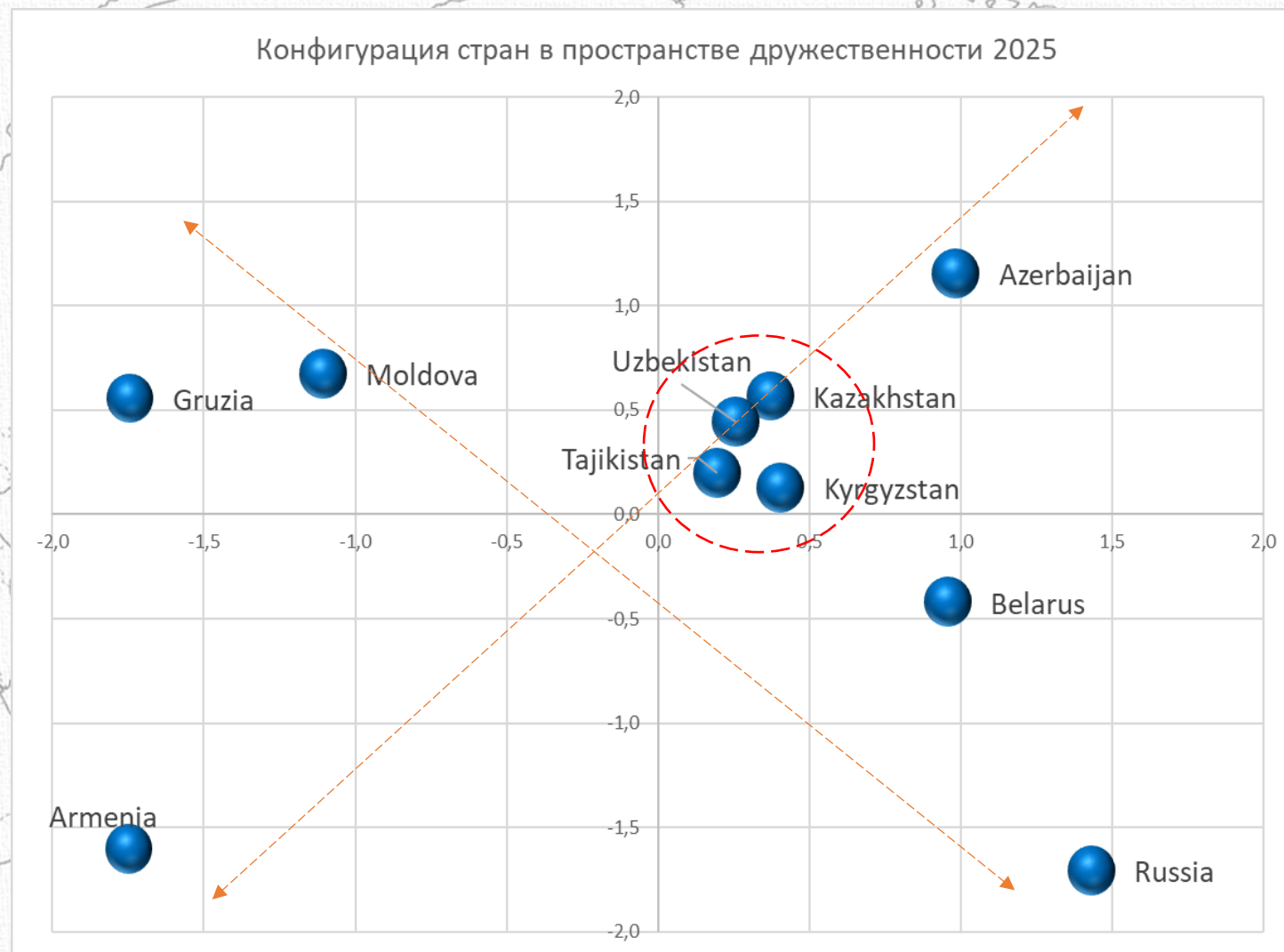
	Azb	Arm	Bel	Geo	Kaz	Kyr	Mol	Rus	Taj	Uzb
Azb	1,000	-0,339	0,342	0,036	0,498	0,459	0,281	0,102	0,479	0,465
Arm	-0,339	1,000	0,023	0,109	-0,071	-0,033	0,238	-0,124	0,054	-0,008
Bel	0,342	0,023	1,000	-0,184	0,639	0,701	0,188	0,316	0,720	0,721
Geo	0,036	0,109	-0,184	1,000	0,158	0,065	0,680	-0,431	0,169	0,144
Kaz	0,498	-0,071	0,639	0,158	1,000	0,590	0,533	0,122	0,815	0,754
Kyr	0,459	-0,033	0,701	0,065	0,590	1,000	0,372	0,176	0,770	0,639
Mol	0,281	0,238	0,188	0,680	0,533	0,372	1,000	-0,280	0,556	0,525
Rus	0,102	-0,124	0,316	-0,431	0,122	0,176	-0,280	1,000	0,155	0,093
Taj	0,479	0,054	0,720	0,169	0,815	0,770	0,556	0,155	1,000	0,774
Uzb	0,465	-0,008	0,721	0,144	0,754	0,639	0,525	0,093	0,774	1,000

Преобразования в симметричную матрицу расстояний аналогичным способом, описанным выше.

Конфигурация стран региона СНГ в пространстве «дружественности»

2025

Результат многомерного
шкалирования по данным
матрицы расстояний,
построенной на основе
матрицы корреляций профилей
дружественности



A faint, light gray world map is visible in the background of the slide, showing the outlines of continents and countries.

ГУМАНИТАРНОЕ ПРИТЯЖЕНИЕ

**(измерение
гуманитарной близости
на основе оценки
привлекательности
других стран)**

О проекте «Интеграционный барометр ЕАБР»

Для анализа динамики массовых настроений в исследование 2025 года были включены вопросы, использовавшиеся в проекте «Интеграционный барометр ЕАБР» 2012-2017 гг.

Проект «Интеграционный барометр ЕАБР» реализовался с 2012 по 2017 год совместно Центра Интеграционных исследований Евразийского банка развития (ЕАБР) и Международного исследовательского партнерства «Евразийский монитор».

Общая цель исследования:

- мониторинговое изучение интеграционных предпочтений населения стран региона СНГ (внешнеполитических, внешнеэкономических, социокультурных ориентаций);
- оценка гуманитарной «интегрированности» этого региона в динамике.

В настоящей презентации далее представлены данные опросов проекта «Интеграционный барометр ЕАБР» 2012-2017 гг. Подробнее о результатах проекта можно посмотреть на сайте Евразийского банка развития -

<https://eabr.org/analytics/integration-research/cii-reports/?YEAR=all&SECTION=integratsionnyy-barometr-eabr>



Методология исследования «Интеграционный барометр ЕАБР»

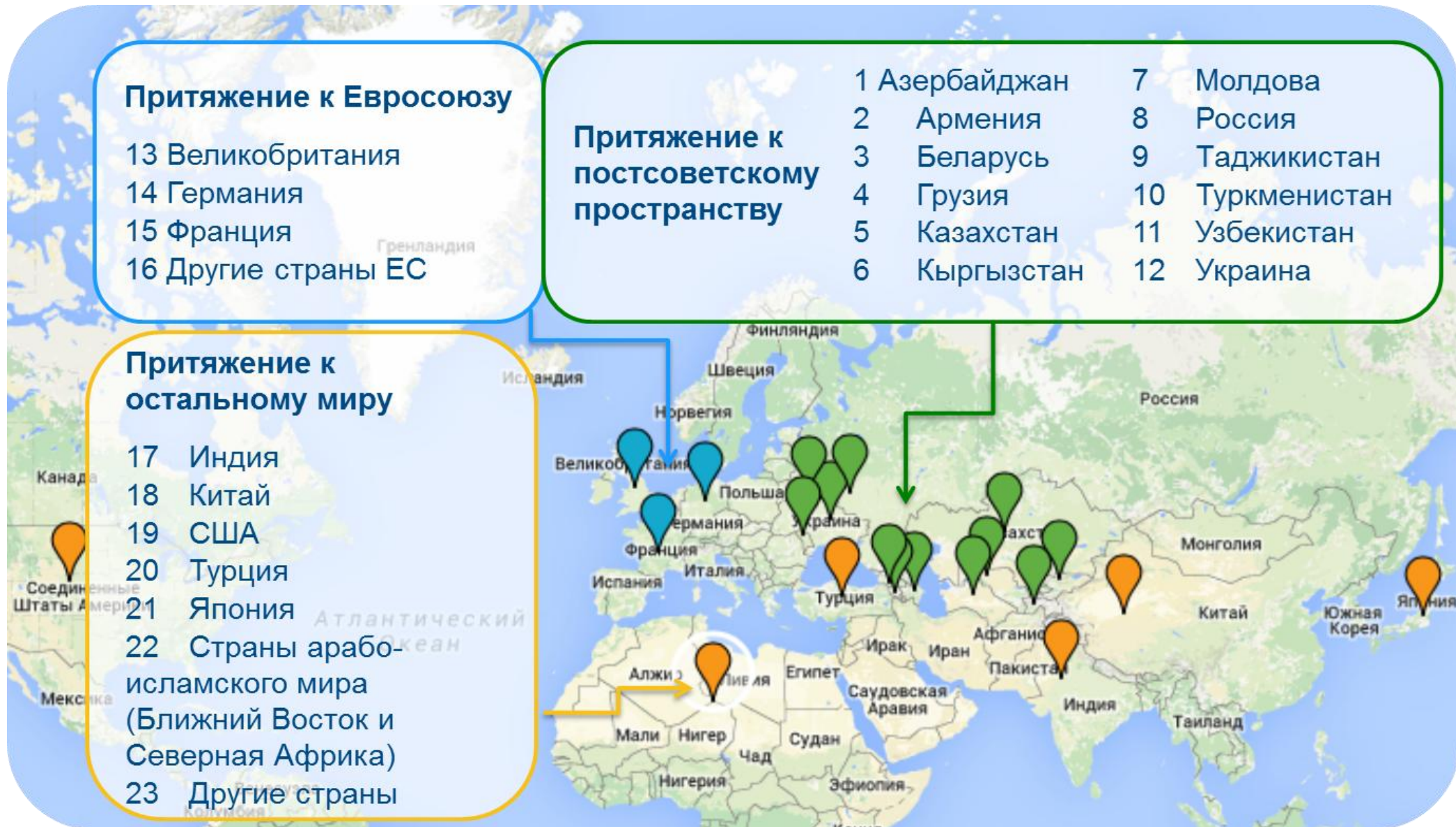
Состав понятия «интеграционное притяжение» - состав вопросов анкеты ИБ ЕАБР
(в краткой формулировке)



Примечание.
В исследовании 2025 года были включены 7 вопросов из анкеты «Интеграционного барометра ЕАБР», касающиеся привлекательности других стран в качестве страны возможной миграции (туристической, образовательной, трудовой и др.)

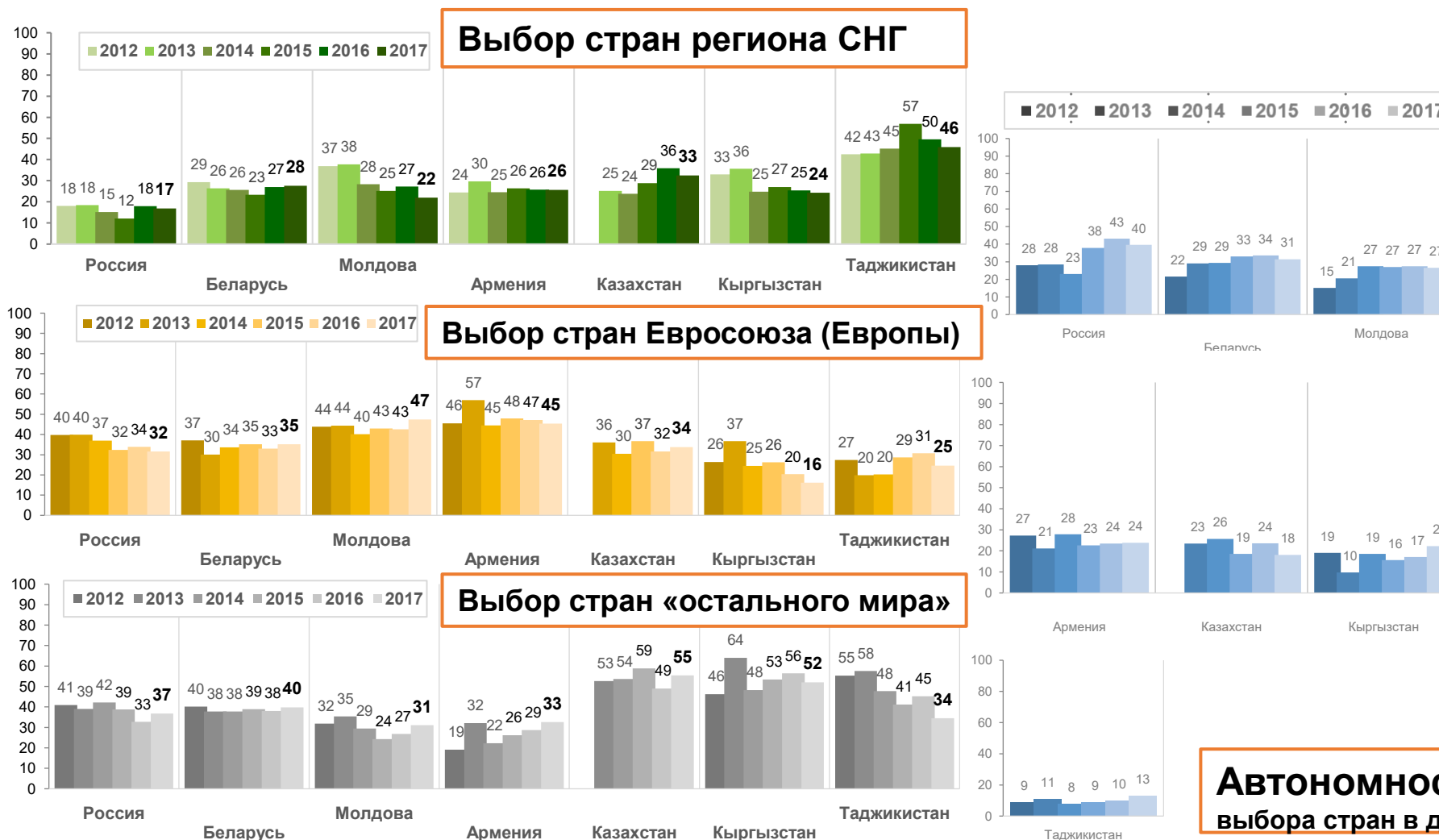
Методология исследования

Возможный выбор стран при ответах на вопросы



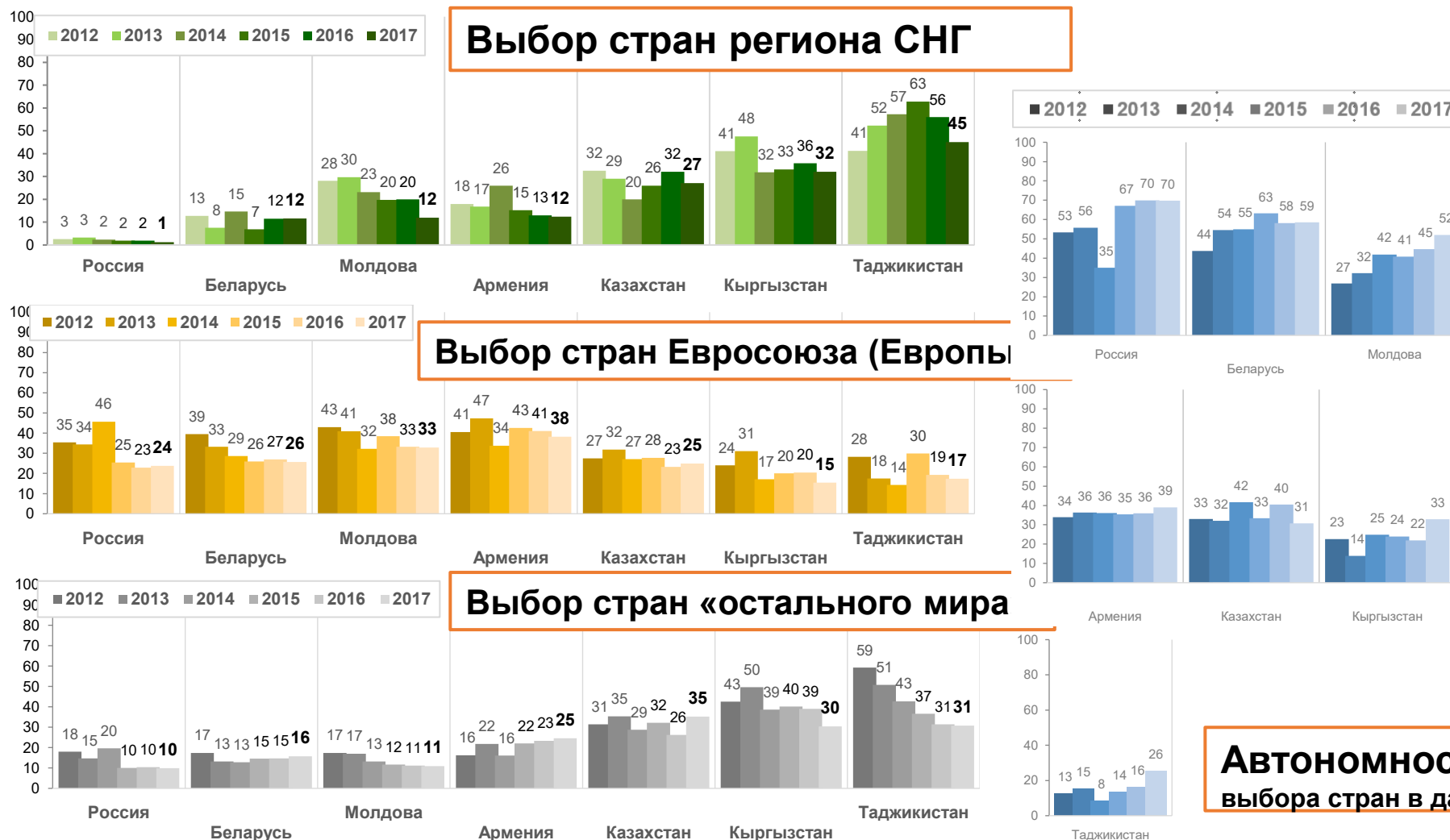
Туристические ориентации и интересы

Вопрос: Скажите, в какую из перечисленных стран Вы хотели бы поехать на отдых или с туристической целью? / Показаны доли респондентов, отметивших страны соответствующего геополитического «кластера»



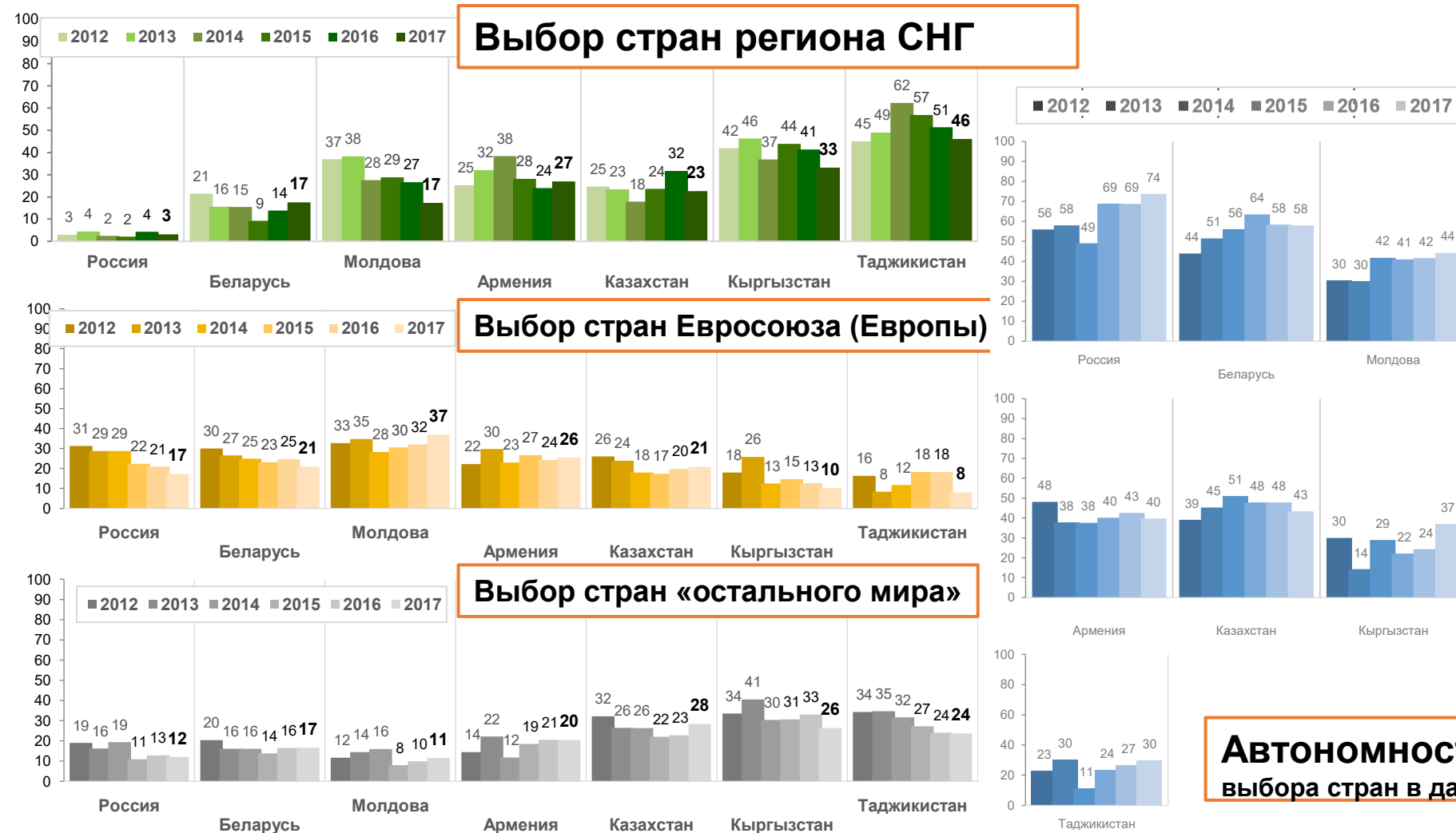
Образование: привлекательность других стран

Вопрос: Скажите, в какую из перечисленных стран Вы лично хотели бы поехать на учебу, с образовательной целью (или отправить на учебу своих детей)? / Показаны доли респондентов, отметивших страны соответствующего геополитического «кластера»



Экономика. Трудовая эмиграция

Вопрос: В каких странах Вы хотели бы временно поработать, если бы представилась такая возможность? / Показаны доли респондентов, отметивших страны соответствующего геополитического «кластера»



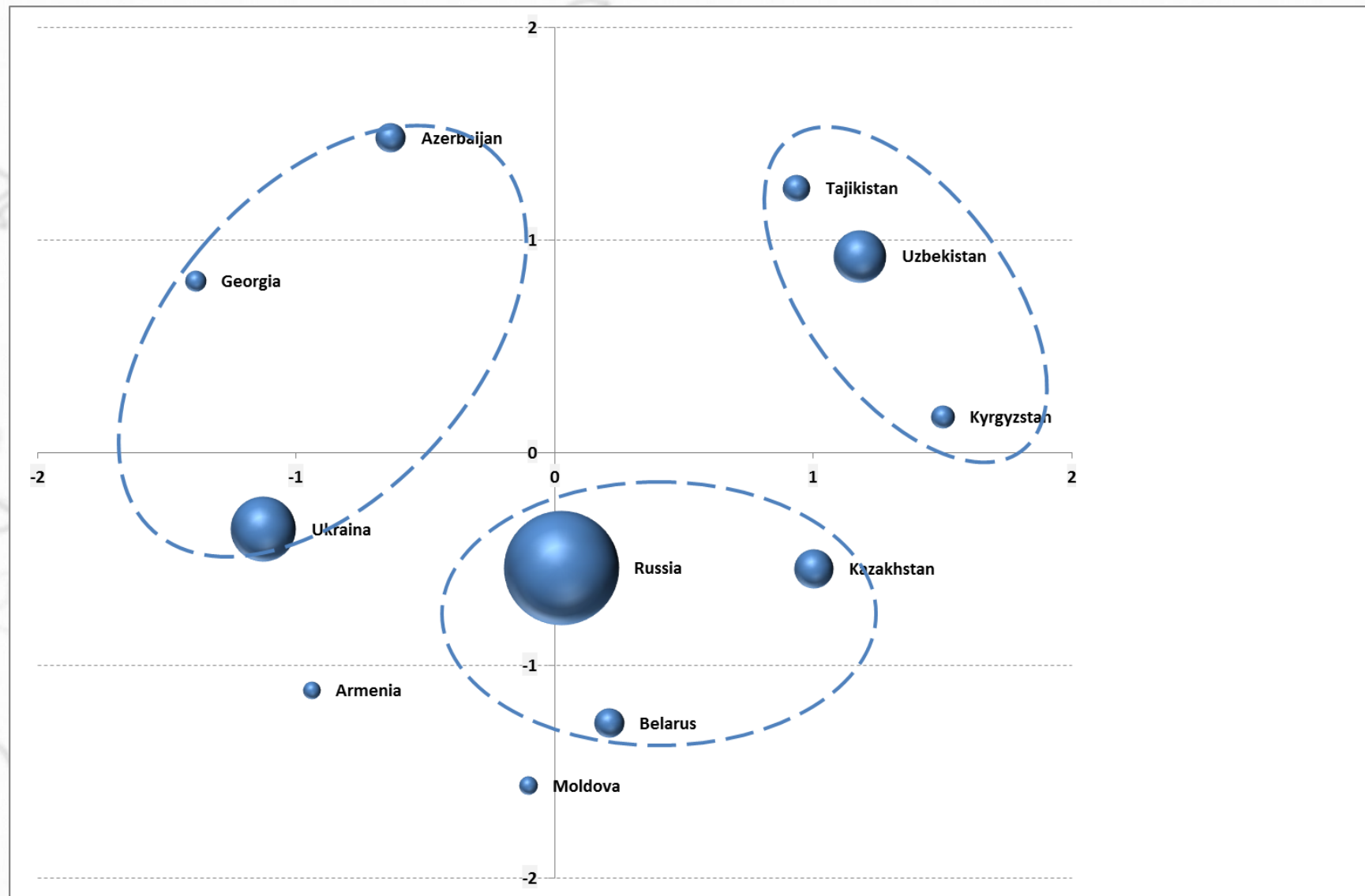
Вариант №4. На основе данных по совокупности вопросов.

Интеграционный барометр (2014-2015) -12 вопросов о привлекательности стран в разных аспектах

Объекты (кого упоминают)	Субъекты (кто упоминает)										
	Азербайджан	Армения	Беларусь	Грузия	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан	Узбекистан	Украина
Азербайджан		0%	9%	10%	5%	2%	4%	8%	2%	7%	3%
Армения	0%		9%	6%	6%	2%	4%	11%	1%	5%	3%
Беларусь	3%	2%		3%	16%	4%	7%	25%	4%	6%	13%
Грузия	14%	9%	8%		4%	2%	4%	5%	2%	5%	10%
Казахстан	6%	1%	16%	2%		15%	4%	16%	14%	16%	5%
Кыргызстан	2%	0%	7%	1%	11%		4%	8%	8%	7%	2%
Молдова	3%	1%	7%	2%	4%	2%		7%	2%	4%	5%
Россия	15%	44%	44%	12%	49%	48%	35%		60%	45%	14%
Таджикистан	2%	0%	6%	1%	4%	3%	4%	7%		6%	2%
Узбекистан	3%	0%	7%	1%	8%	5%	4%	7%	7%		2%
Украина	9%	2%	12%	20%	4%	2%	13%	8%	2%	4%	

Средние значения частот по 12 вопросам (параметрам привлекательности)

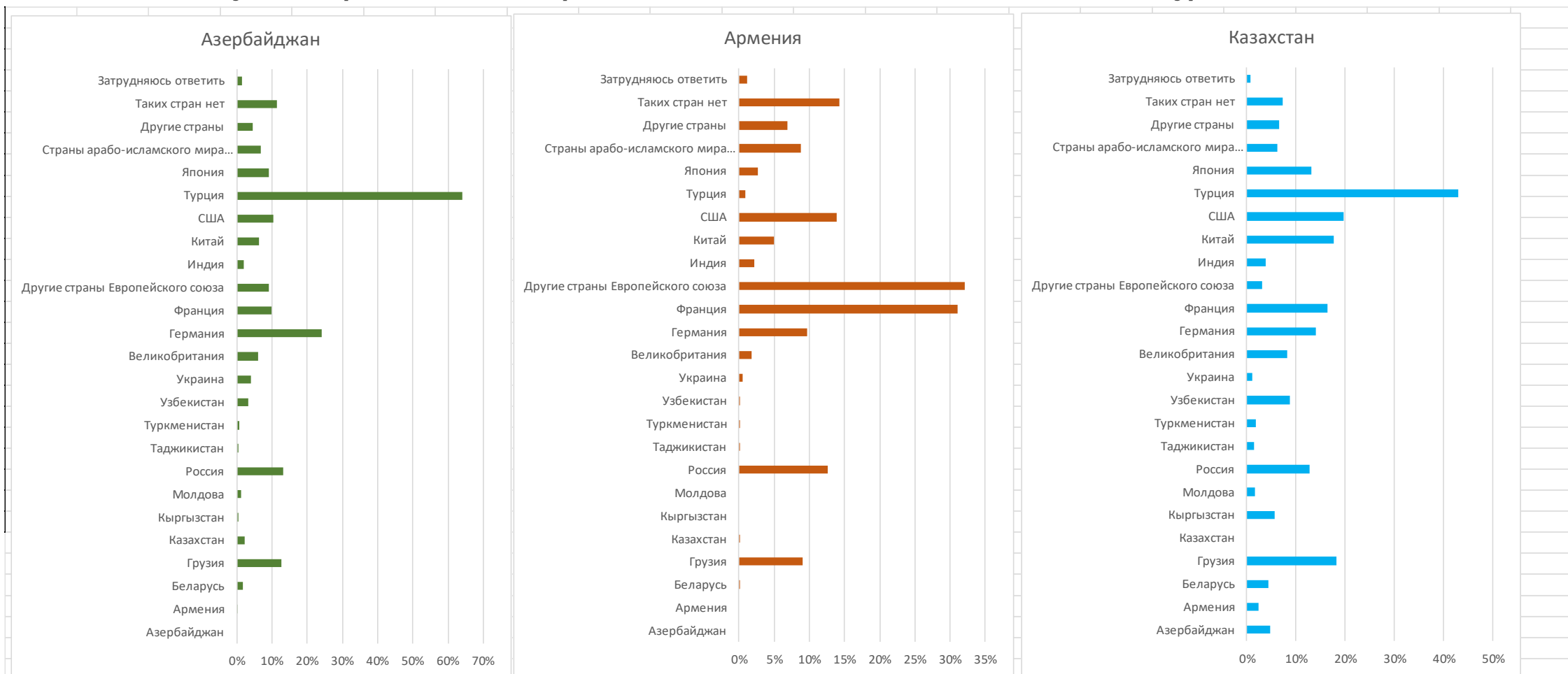
Конфигурация взаимного гуманитарного притяжения стран региона СНГ 2015



Вариант №5. Близость на основе профилей притяжения к разным странам (привлекательности разных стран)

Пример профиля по одному вопросу (2025)

Скажите, в какую из перечисленных стран Вы хотели бы поехать на отдых или с туристической целью?



Корреляция между фрагментами профиля Азербайджана и Армении = 0,1 (очень малое значение), а между аналогичными фрагментами профиля Азербайджана и Казахстана = ~0,9 (очень высокая корреляция)

Вариант №5. Близость на основе профилей притяжения к разным странам (привлекательности разных стран)

Исходные матрицы – симметричные матрицы близости (корреляций) между профилями притяжения по 7-ми вопросам (2025)

	Азербайджан	Армения	Беларусь	Грузия	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан	Узбекистан
Азербайджан	1,00	0,42	0,57	0,33	0,82	0,79	0,08	0,43	0,69	0,85
Армения	0,42	1,00	0,56	0,67	0,51	0,63	0,39	0,29	0,56	0,56
Беларусь	0,57	0,56	1,00	0,25	0,69	0,70	0,08	0,71	0,66	0,70
Грузия	0,33	0,67	0,25	1,00	0,27	0,28	0,74	0,13	0,17	0,31
Казахстан	0,82	0,51	0,69	0,27	1,00	0,89	0,00	0,71	0,84	0,89
Кыргызстан	0,79	0,63	0,70	0,28	0,89	1,00	0,04	0,58	0,94	0,92
Молдова	0,08	0,39	0,08	0,74	0,00	0,04	1,00	0,04	-0,01	0,01
Россия	0,43	0,29	0,71	0,13	0,71	0,58	0,04	1,00	0,59	0,53
Таджикистан	0,69	0,56	0,66	0,17	0,84	0,94	-0,01	0,59	1,00	0,88
Узбекистан	0,85	0,56	0,70	0,31	0,89	0,92	0,01	0,53	0,88	1,00

Преобразования в симметричную матрицу расстояний аналогичным способом, описанным выше.

Конфигурация взаимной привлекательности стран региона СНГ 2015-2025

Эффект «разбегания галактик»/«расширения Вселенной» – увеличение суммарного взаимного гуманитарного расстояния между странами (увеличение различий между «картинами мира»)



ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Общественное мнение, массовые геополитические настроения (обыденные «картины мира») безусловно являются зависимыми от идейно-политических установок элит. Вместе с тем эти массовые геополитические настроения порой даже более точно отражают истинную суперпозицию элитных установок, зачастую намеренно скрывааемых или искажаемых в конъюнктурных целях.
2. В течение первых 20-30 лет после распада СССР страны Северной Евразии (общества и государства) находились в поиске своей идентичности и своего места в мировом геополитическом пространстве. Этот поиск сопровождался переоценкой отношений внутри постсоветского пространства и внимательным оцениванием разных мировых центров силы/притяжения и перспектив приобщения к ним.
3. Часть стран СЕ нашли себя в новых альянсах (в том числе с разрывами прежних), часть определяется сегодня как самостоятельные региональные центры (с учетом трендов регионализации vs глобализации). Россия до 2015 года сохранявшая позицию центра, в той или иной степени интегрирующего постсоветское пространство, к 2025 году эту позицию потеряла. В настоящее время новым интегрирующим центром «оставшегося» постсоветского/построссийского мира становятся страны ЦА (Казахстан, Узбекистан), обладающие более высокой геополитической «валентностью».
4. В целом разнообразие «картин мира», присущих обществам стран Северной Евразии, растет. Снижаются силы, скрепляющие эти страны, растут силы, разделяющие и повышающие дифференциацию. Россия в этих процессах движется к такому состоянию массового сознания, которое можно было бы назвать «гордым одиночеством» (через переживание травмы «отверженности» для части населения).



ЕВРАЗИЙСКИЙ



МОНИТОР

МЕЖДУНАРОДНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ АГЕНТСТВ

<https://eurasiamonitor.org>

<https://vk.com/eurasiamonitor>

<https://t.me/eurasiamonitor>

Задорин И.В.,
научный руководитель
Исследовательской группы ЦИРКОН,
zadorin@zircon.ru
член Совета Международной
Ассоциации «Евразийский монитор»