



ОТНОШЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА СТРАН СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ К МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ АССОЦИАЦИЯМ И ПЕРСПЕКТИВАМ НОВЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В РЕГИОНЕ



Проект реализован международной некоммерческой ассоциацией исследовательских агентств **«Евразийский монитор»** при финансовой поддержке Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в марте – апреле 2020 года.

Цель исследования — измерить отношение представителей профессионального исследовательского сообщества стран Северной Евразии к международным профессиональным ассоциациям и перспективам новых профессиональных объединений в регионе.

* Под Северной Евразией в данном исследовании понималась совокупность стран post-USSR + Монголия и Турция.



КОМПОНЕНТЫ ПРЕДМЕТА ИССЛЕДОВАНИЯ

04

О1 Краткая профессиональная и социально-демографическая характеристика респондентов

Отношение к имеющимся профессиональным организациям, общая информированность, интерес к деятельности, декларируемое членство (личное и корпоративное)

Оценка потребности в международных ассоциациях и возможностей, предоставляемых членством в них

Отношение к идее создания новой ассоциации (или субконтинентального отделения существующего объединения), в т.ч. общая позиция и ее подробное обоснование, а также личное желание участвовать в создании и работе нового объединения



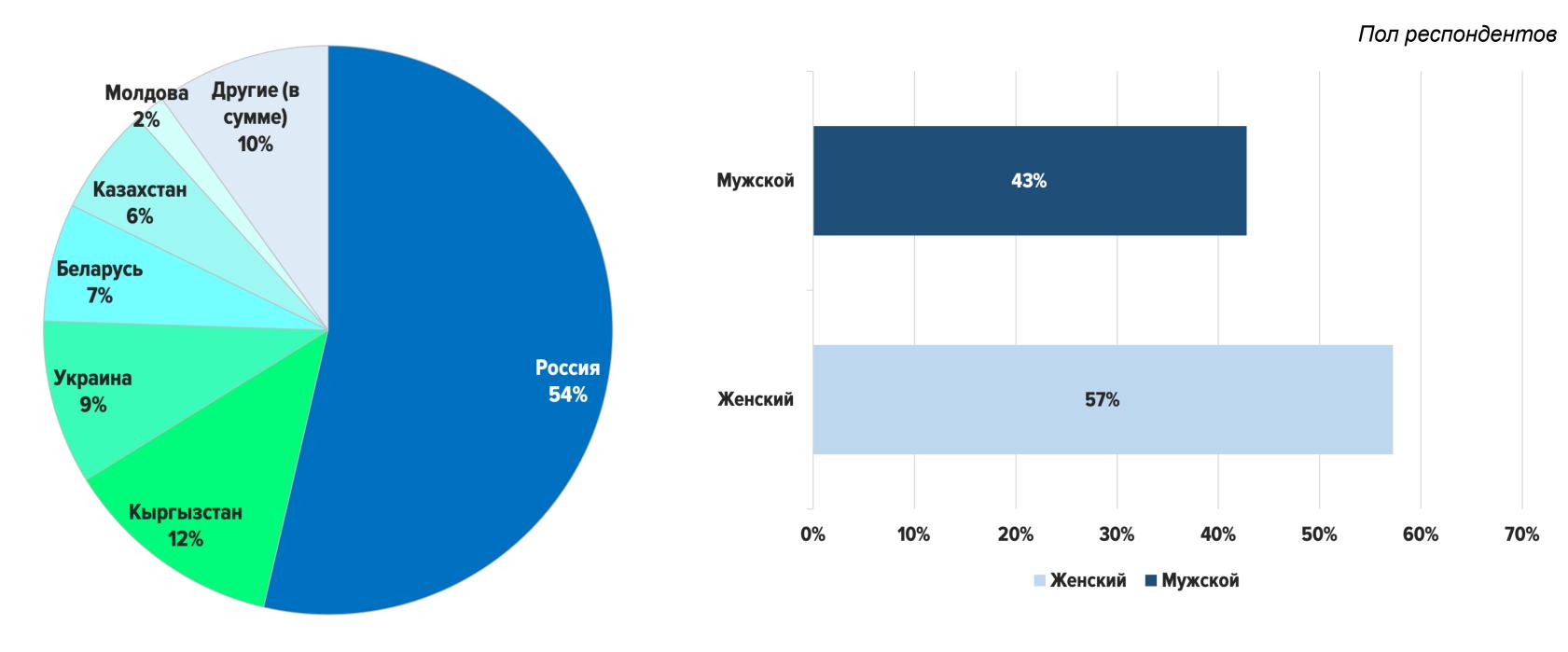
МЕТОДОЛОГИЯ

Метода сбора данных – почтовый онлайн опрос исследователей 17-ти стран евразийского пространства (все государства постсоветского контура, а также Турция и Монголия).

Рассылка индивидуальных ссылок осуществлялась в автоматическом режиме по всем адресам, включённым в адресную базу. Массовая рассылка приглашений к участию в опросе выполнялась **3 раза** за период проведения анкетирования.

Рекрутинг респондентов осуществлялся следующими способами:

- 1. Рассылка приглашений к участию в опросе **по 950 уникальным почтовым адресам**, собранных на основе отрытых источников (БД Sociologos.ru, сайт Российского общества социологов, контактная база Ассоциации «Евразийский монитор», сайты ассоциаций ESOMAR и WAPOR);
- 2. Обращение к респондентам, ответившим на вопросы анкеты, с просьбой порекомендовать других потенциальных респондентов или отправить коллегам общую ссылку на анкету на русском и английском языке;
- 3. Обращение в профессиональные союзы и ассоциации стран-участниц проекта «Евразийский монитор»;
- 4. Обращение к российским и зарубежным коллегам **известным авторитетам в профессиональном сообществе**, с просьбой порекомендовать других потенциальных респондентов;
- 5. Размещение информации о проекте в социальных сетях, в частности на странице Facebook «Евразийского монитора», а также на страницах Facebook профессиональных объединений.
- 6. Также осуществлялось информирование об исследовании через **newsletters и телеграм-канал ВЦИОМ**.

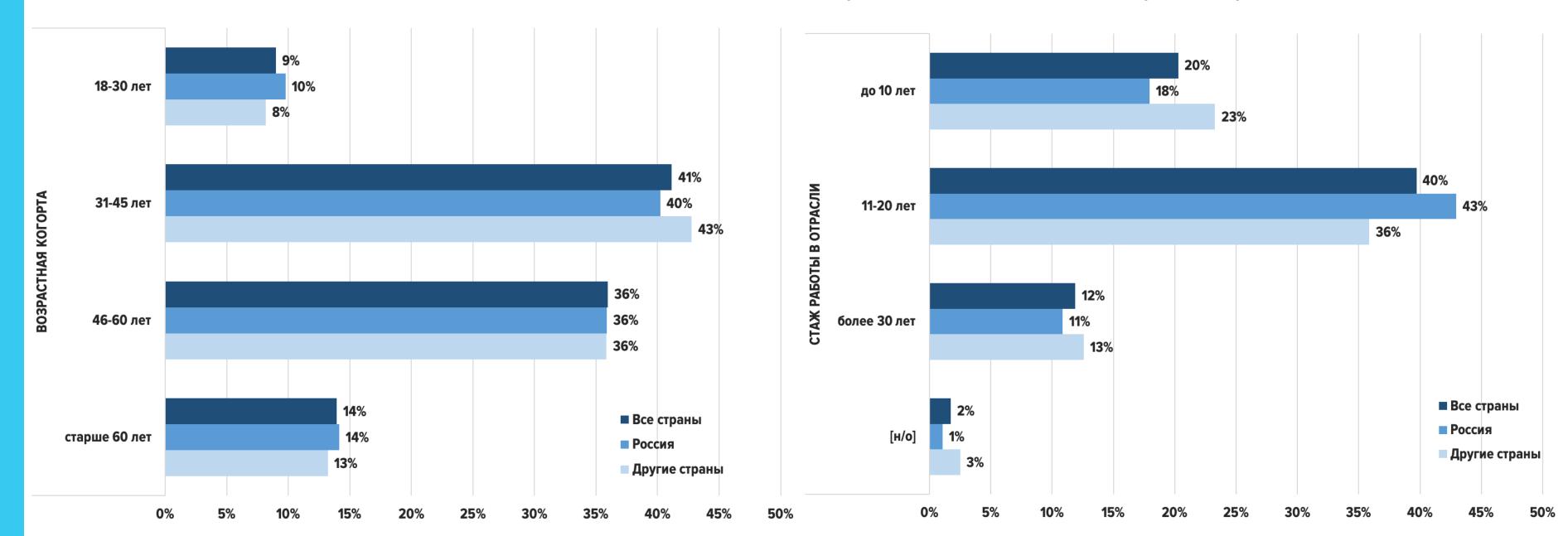




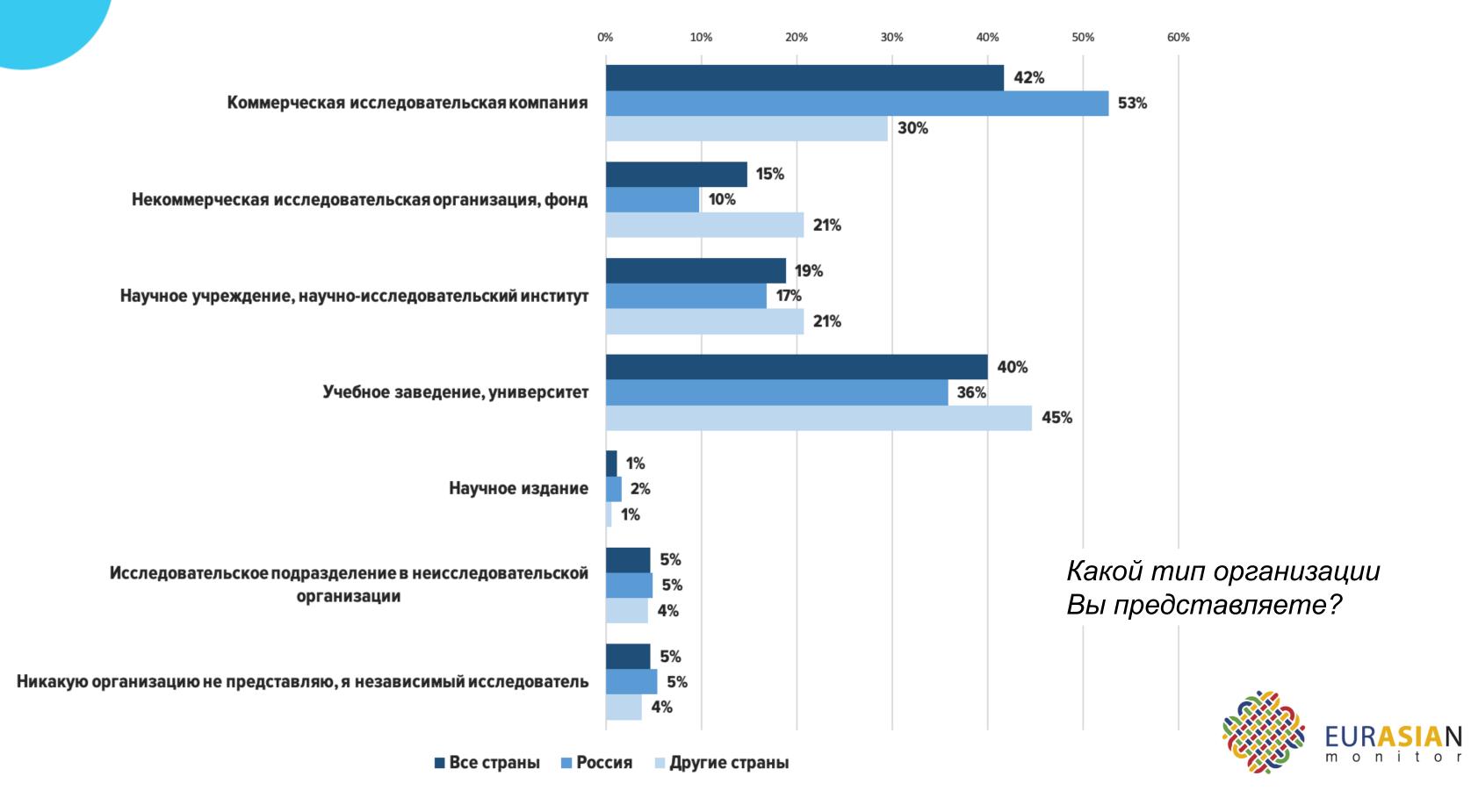


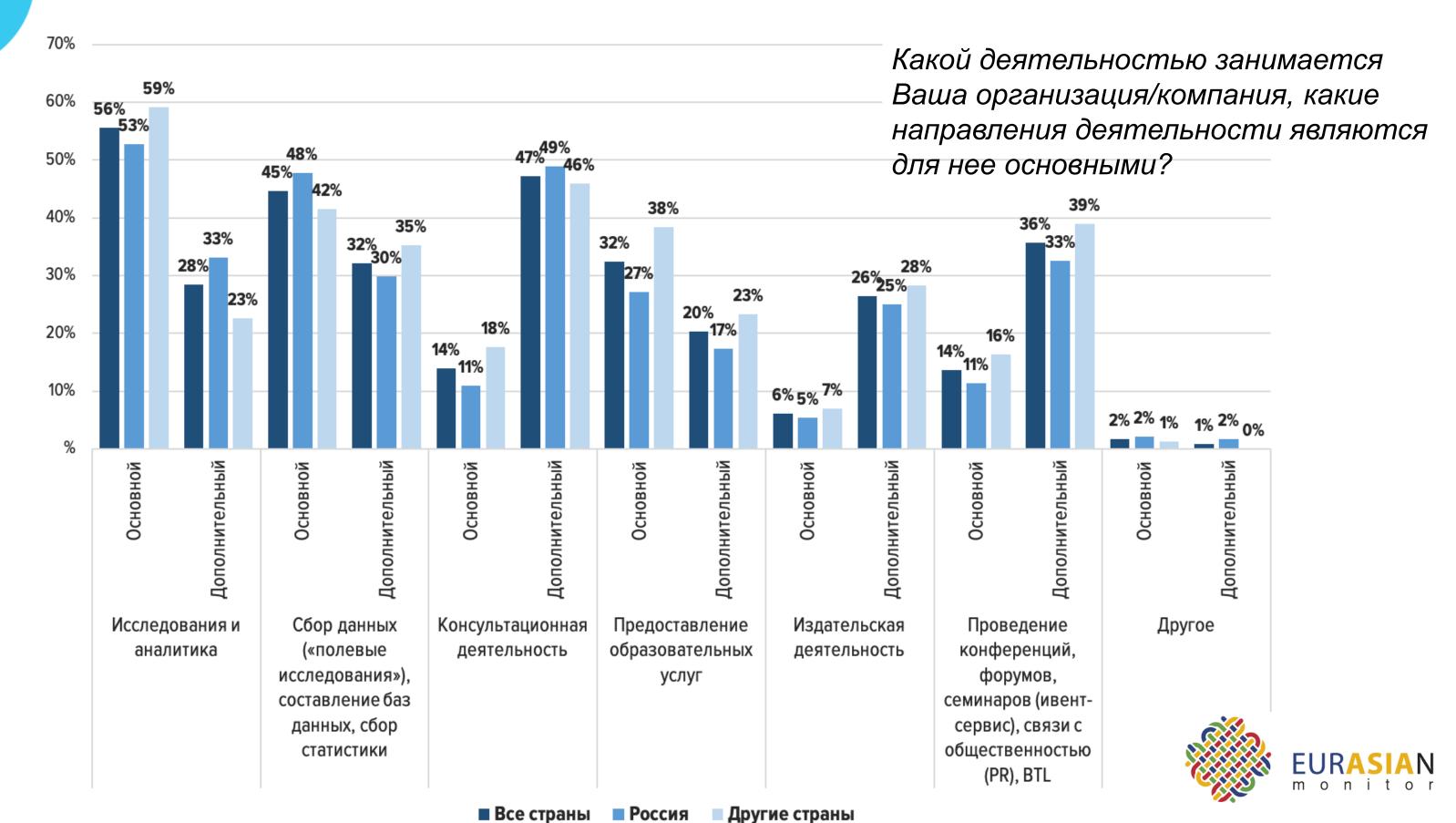
Сколько полных лет Вам исполнилось?

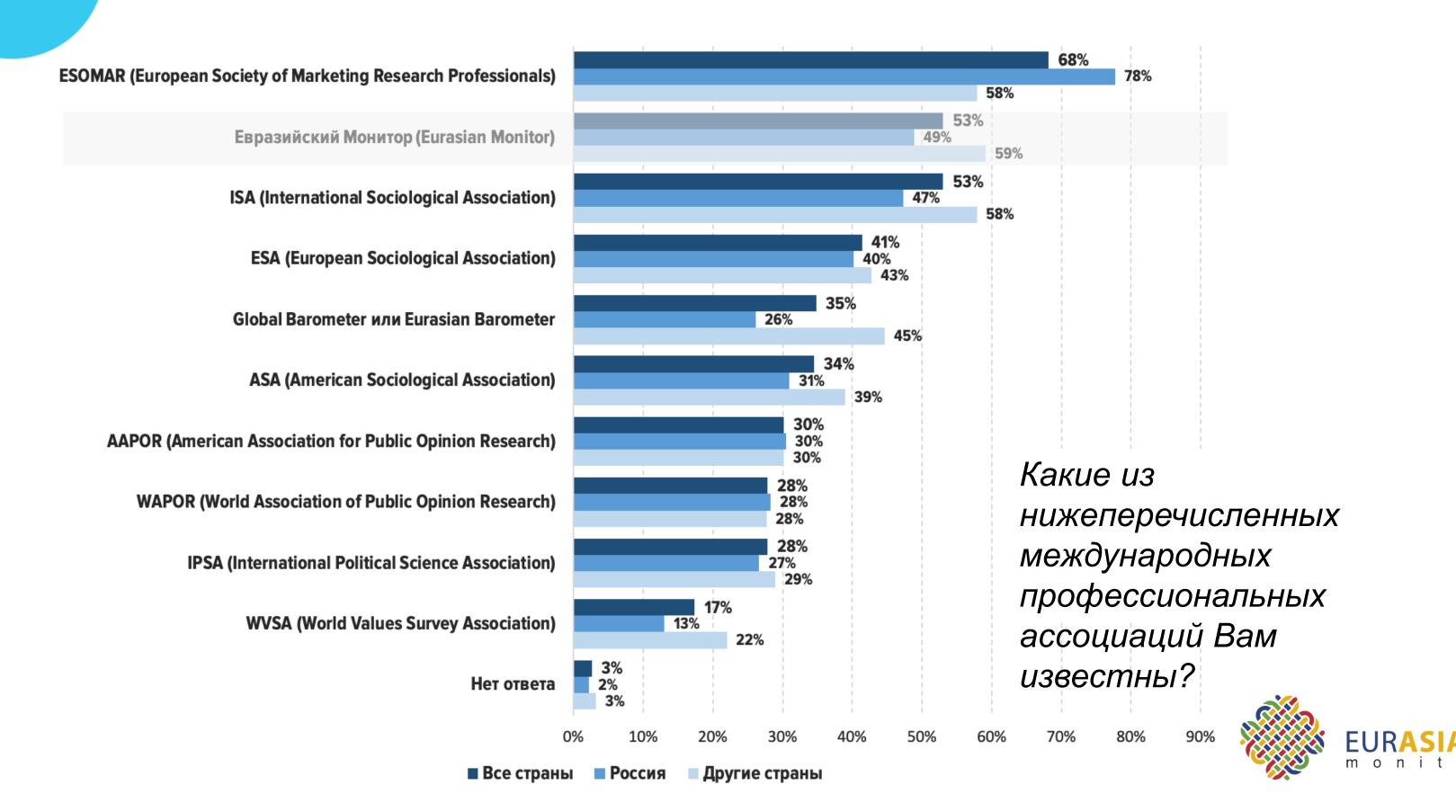
Укажите Ваш общий стаж работы в отрасли прикладной социологии, public opinion & market research

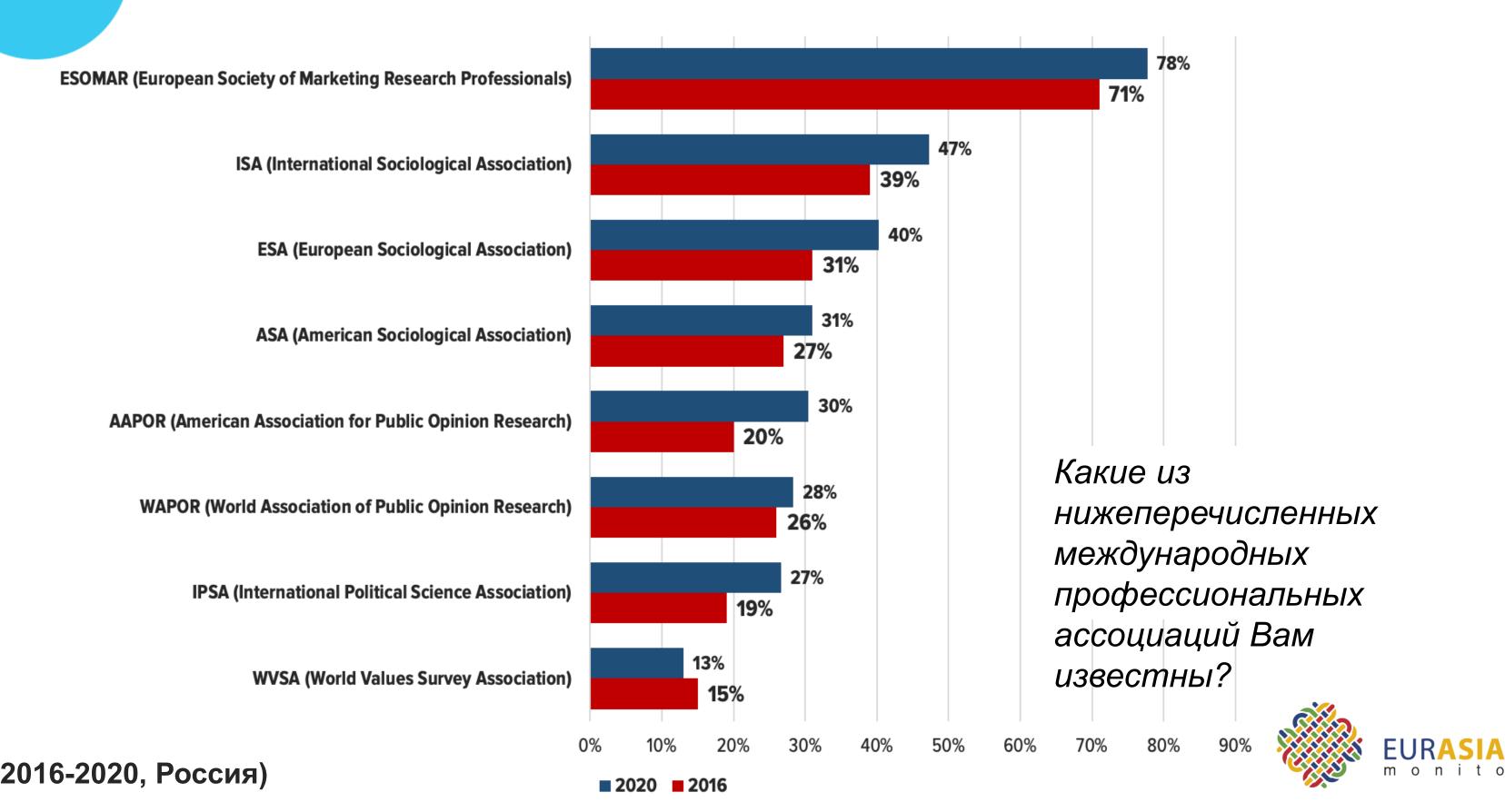


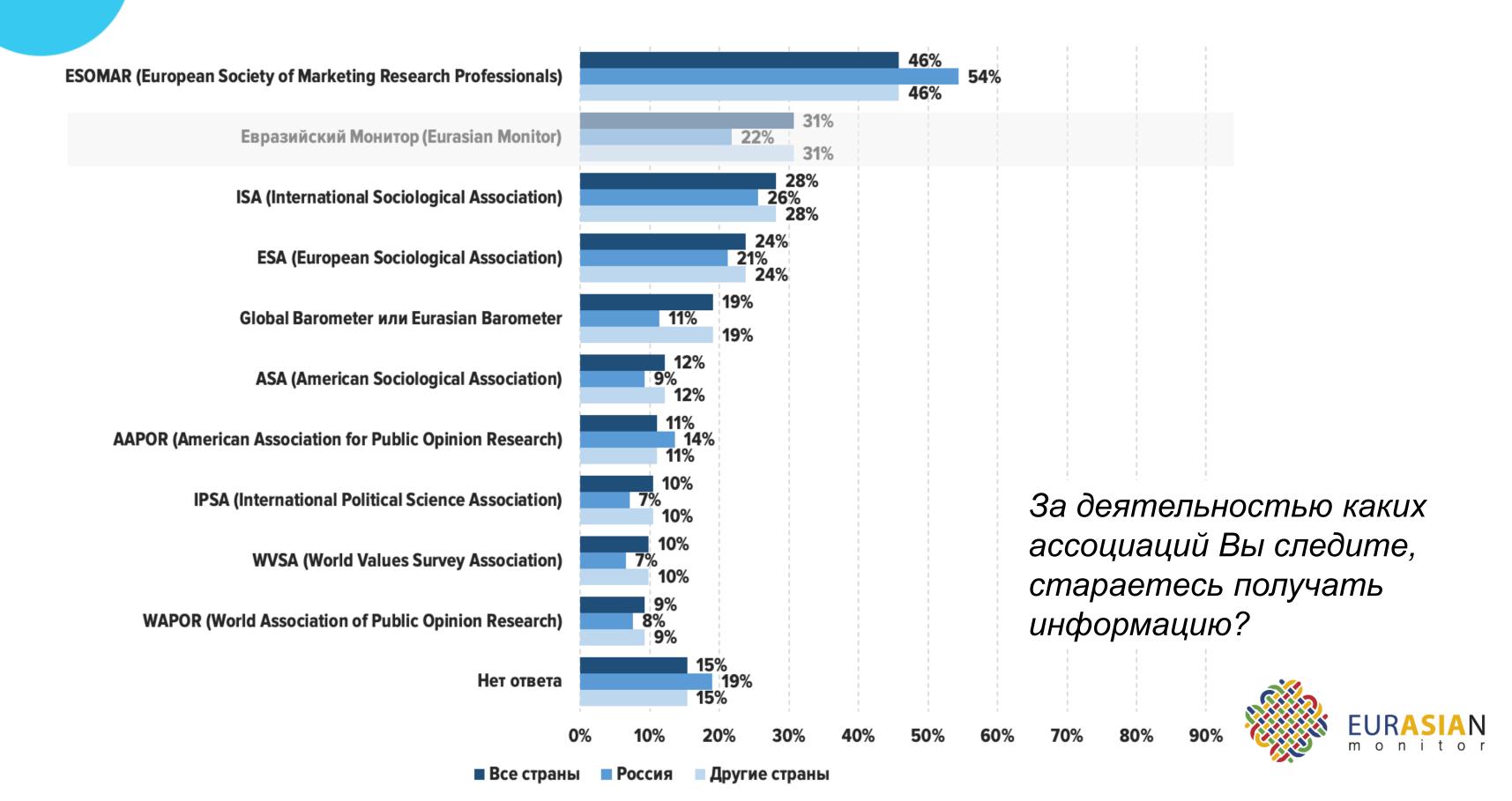


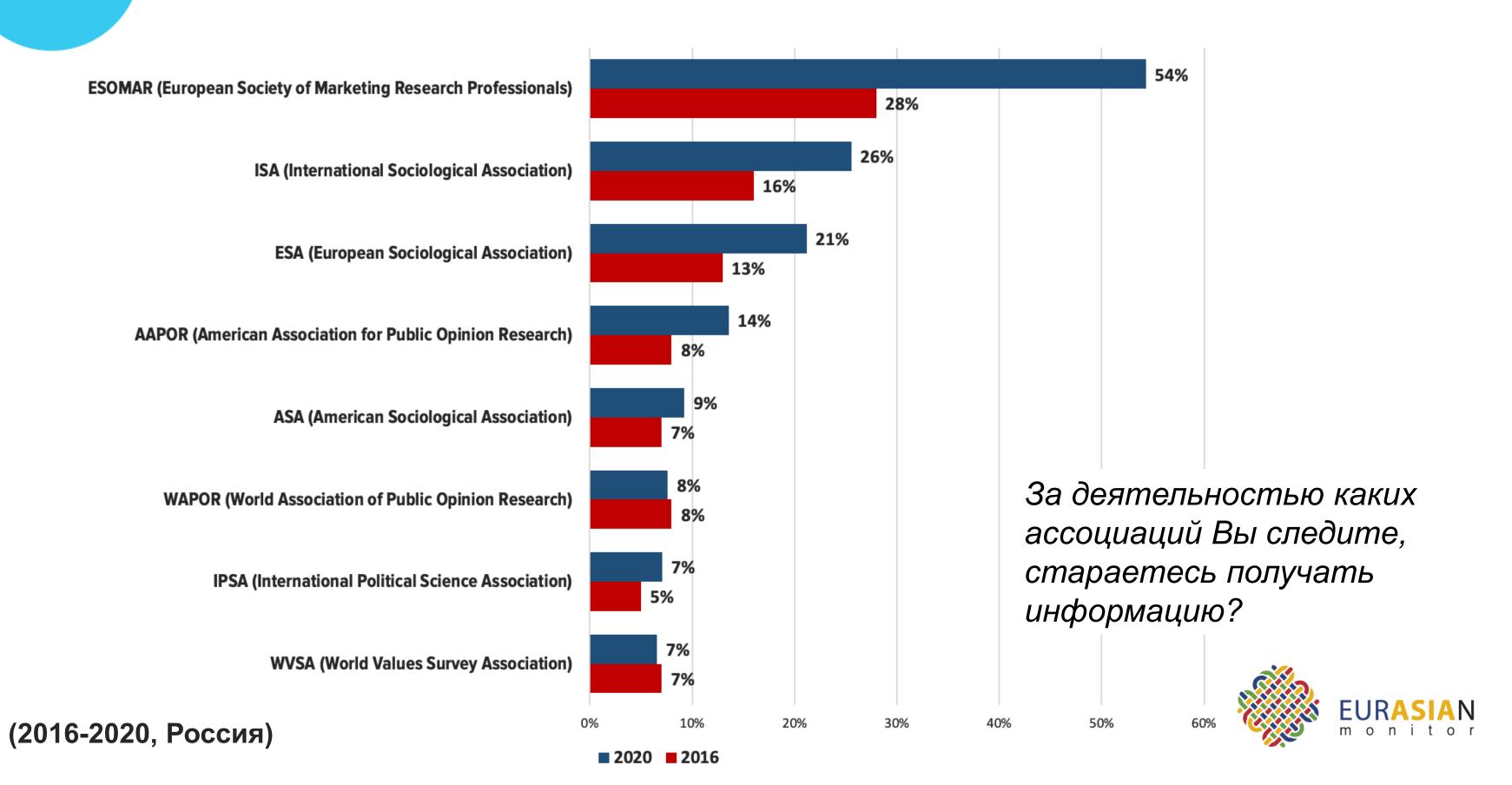




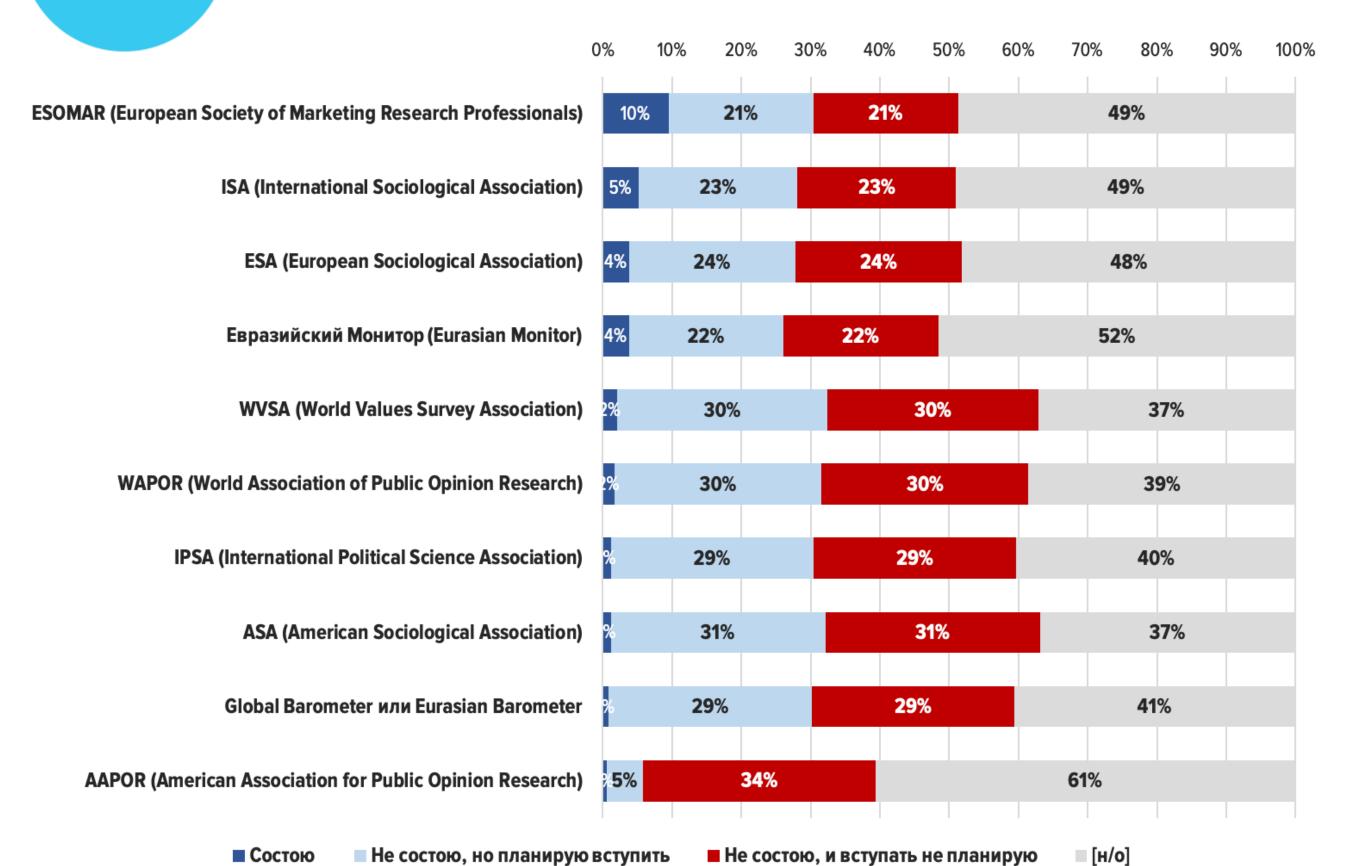








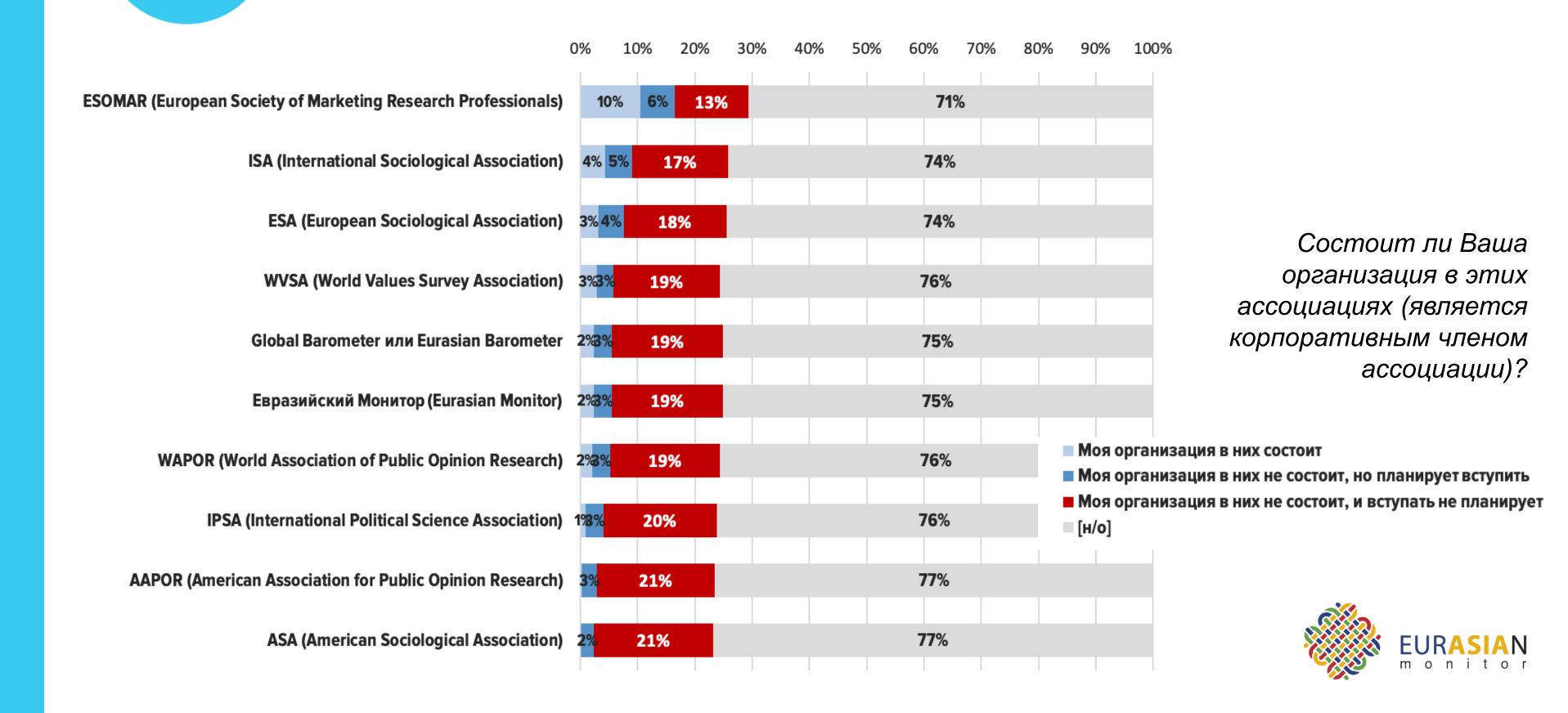
ли ное членство в ассоциациях



Состоите ли Вы лично в перечисленных ассоциациях (являетесь индивидуальным членом ассоциации)?

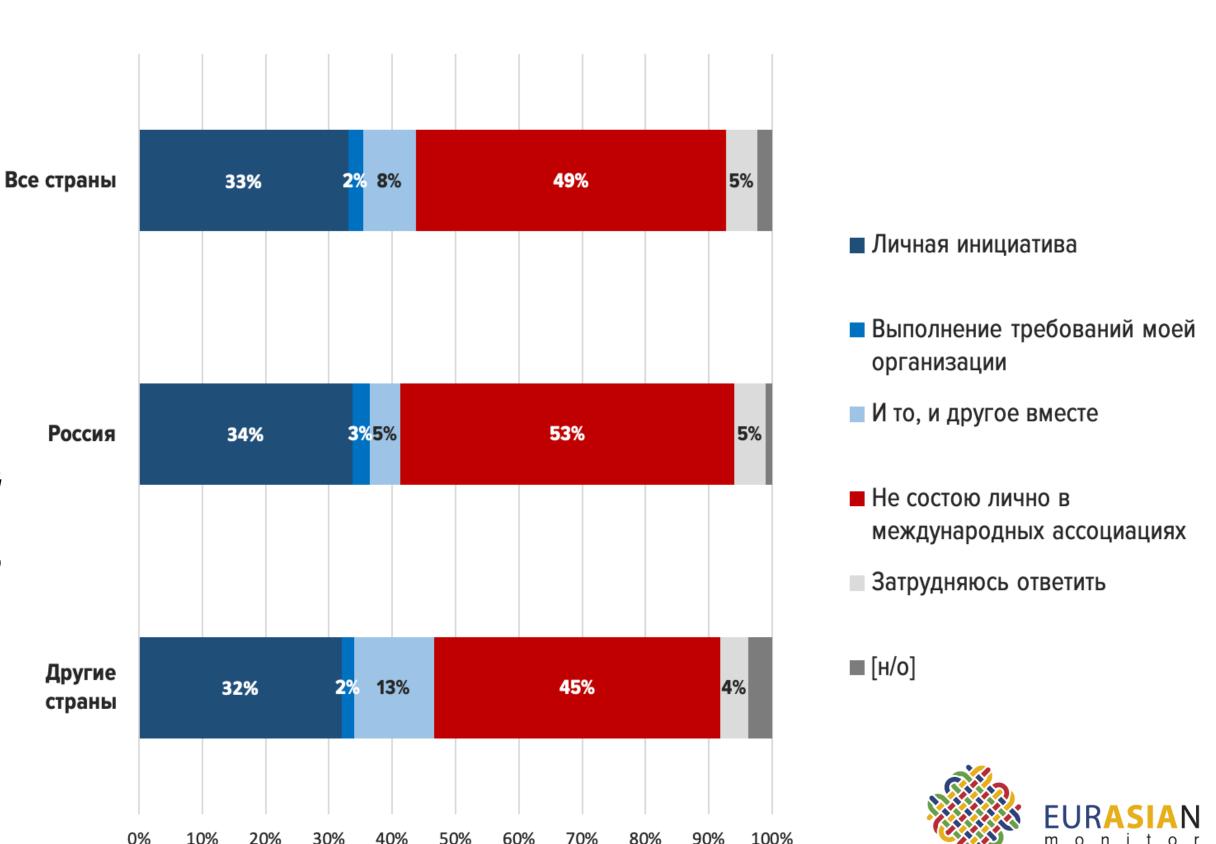


КОРПОРАТИВНОЕ ЧЛЕНСТВО В АССОЦИАЦИЯХ

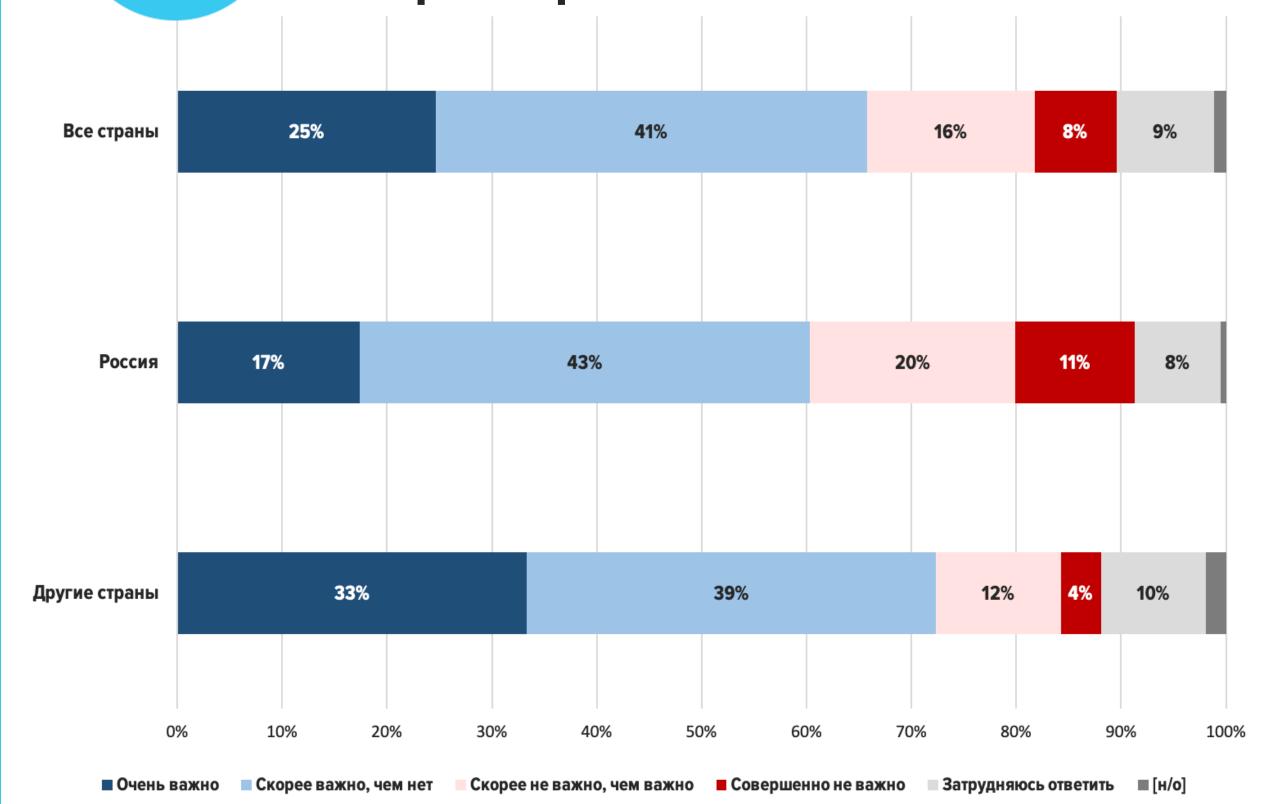


мотивация членства в ассоциациях

Персональное участие в международных ассоциациях отрасли — это, прежде всего, Ваша личная инициатива или выполнение требований организации, в которой работаете (раньше работали), по участию/развитию международного сотрудничества?



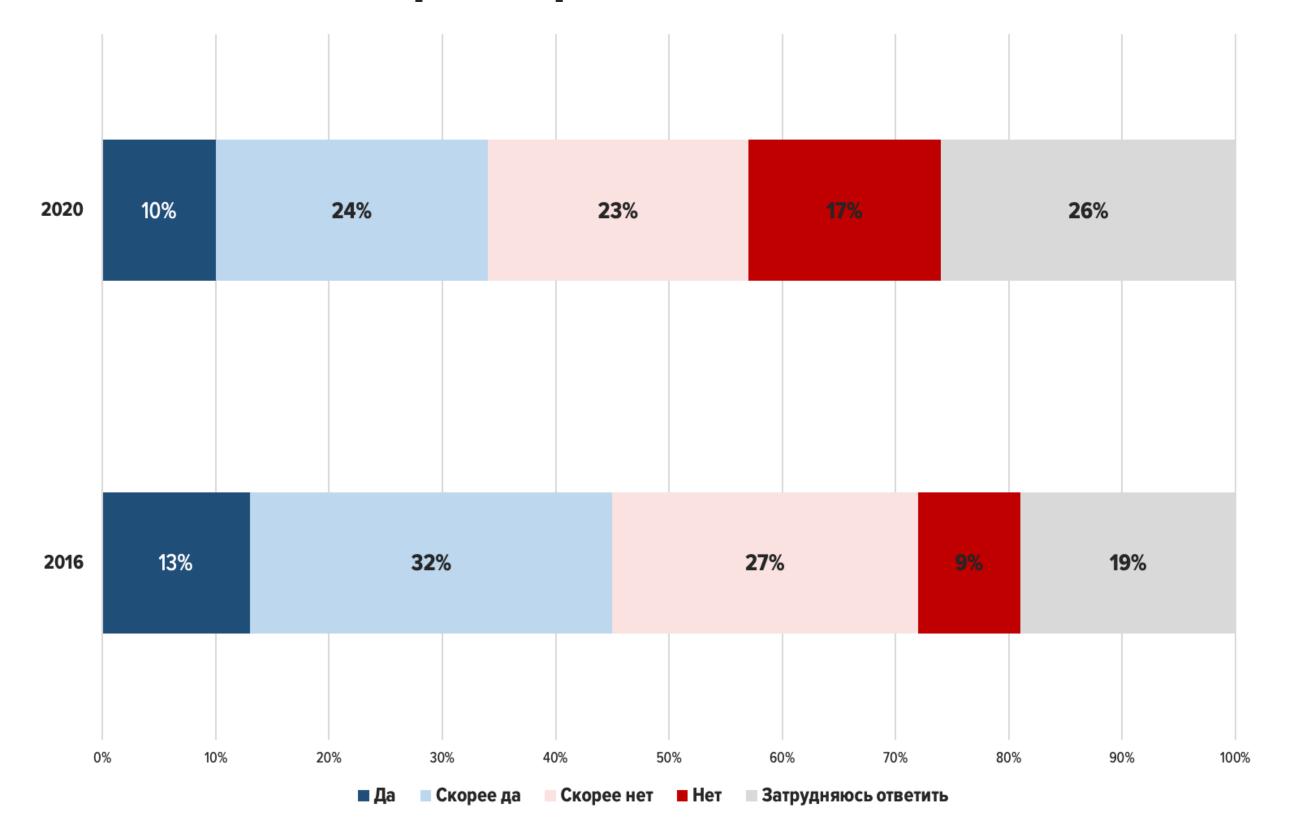
ОЦЕНКА ЗНАЧИМОСТИ ЧЛЕНСТВА В АССОЦИАЦИЯХ



Как Вы считаете, насколько участие в международных профессиональных ассоциациях важно, значимо для Вашей профессиональной деятельности?



ОЦЕНКА ЗНАЧИМОСТИ ЧЛЕНСТВА В АССОЦИАЦИЯХ





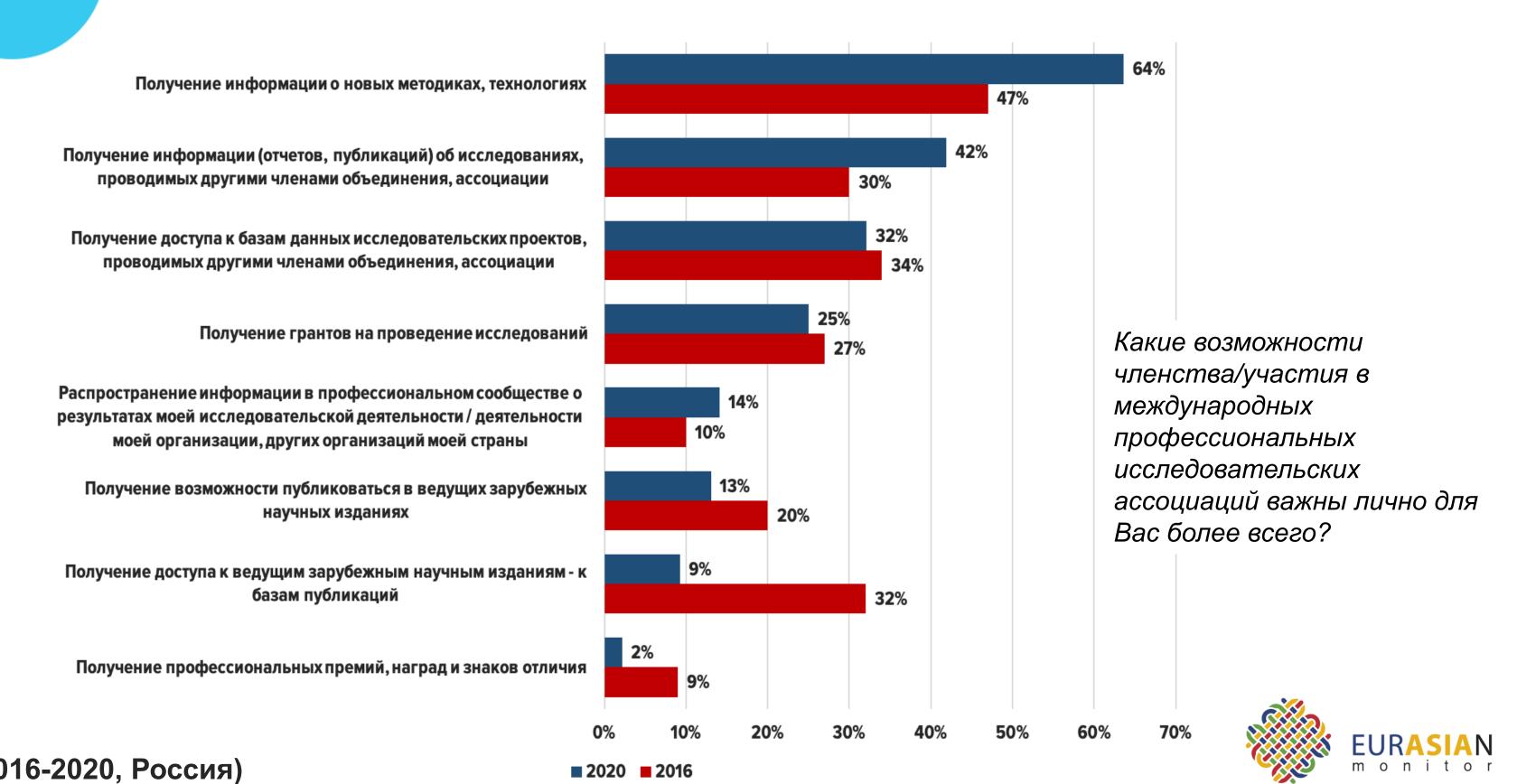
Как Вы считаете, насколько участие в международных профессиональных ассоциациях важно, значимо для Вашей профессиональной деятельности?



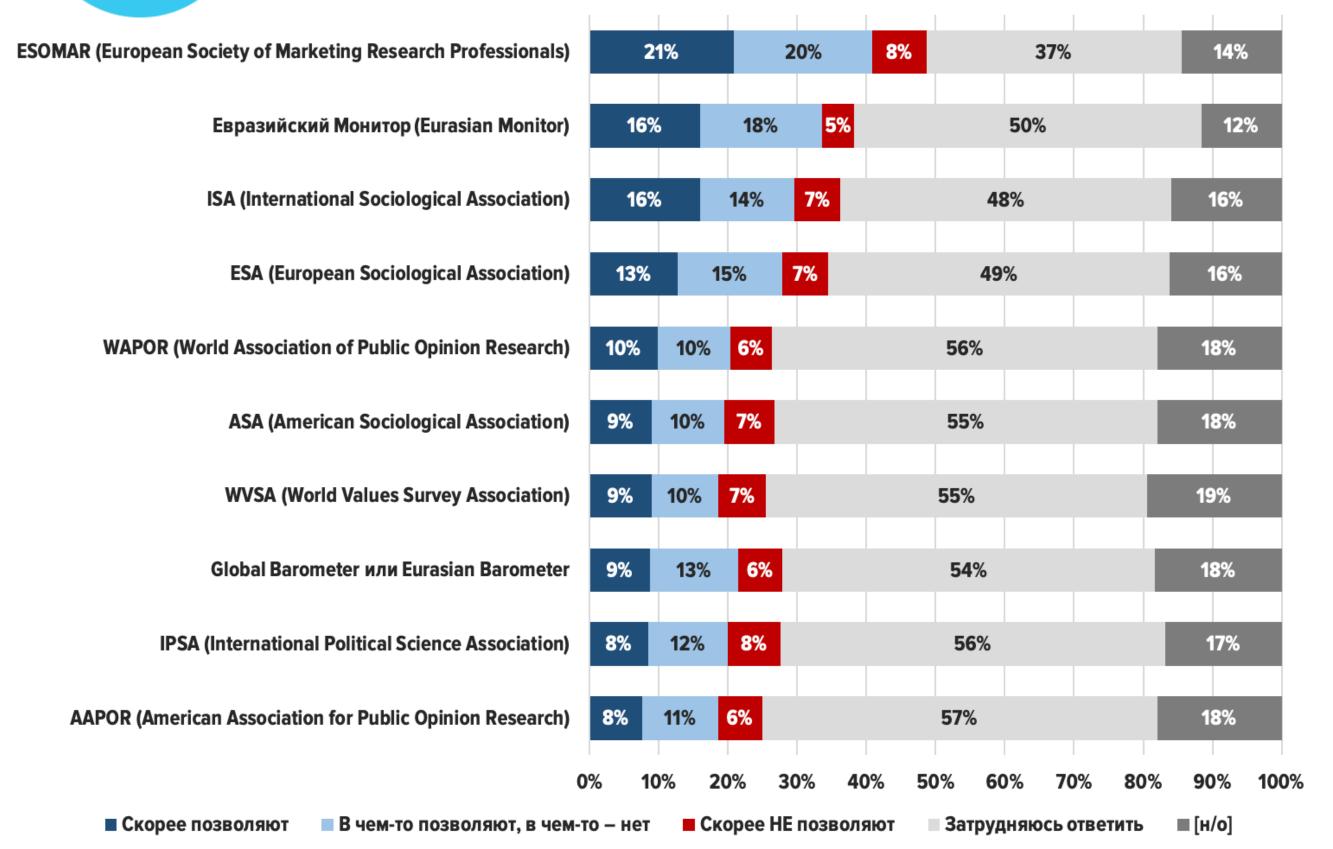
предпочтительные возможности членства



предпочтительные возможности членства



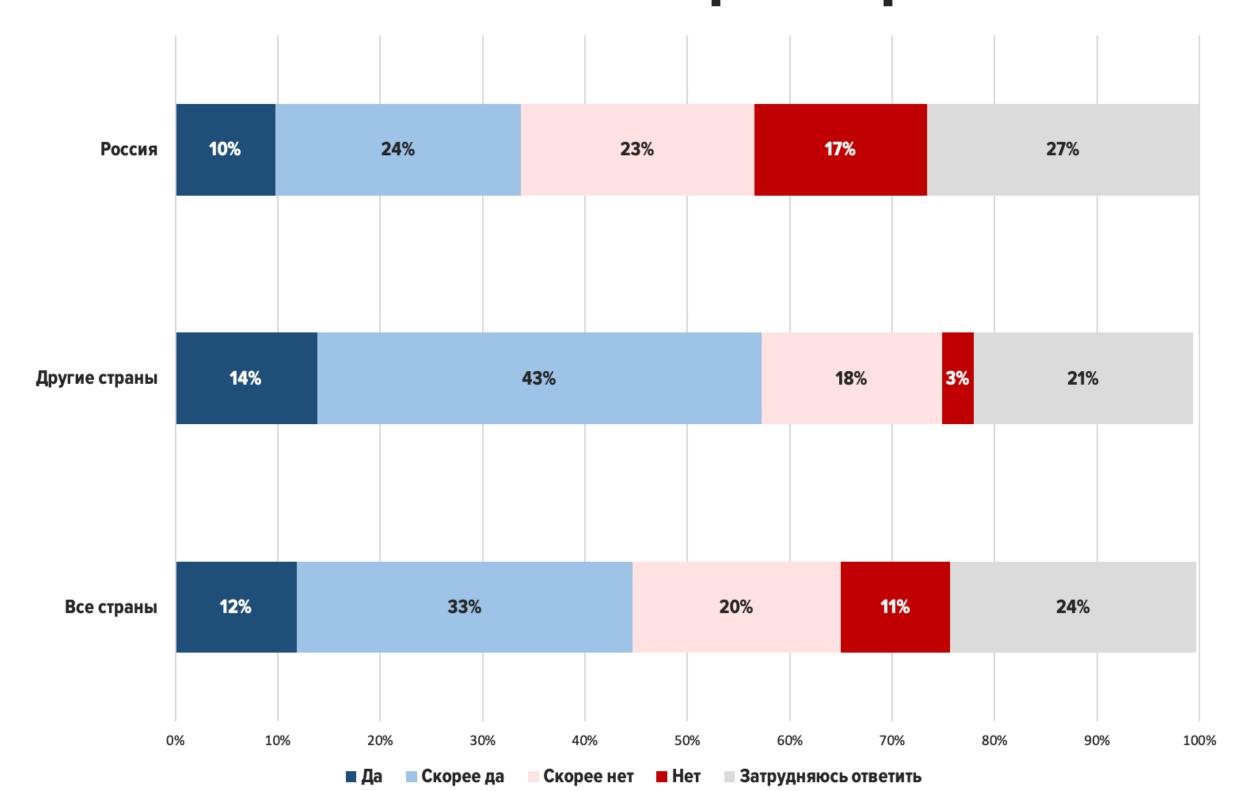
оц нка возможностей членства



Как Вы считаете, перечисленные в таблице международные/региональные профессиональные ассоциации позволяют реализовать значимые для Вас возможности и потребности членства/участия?



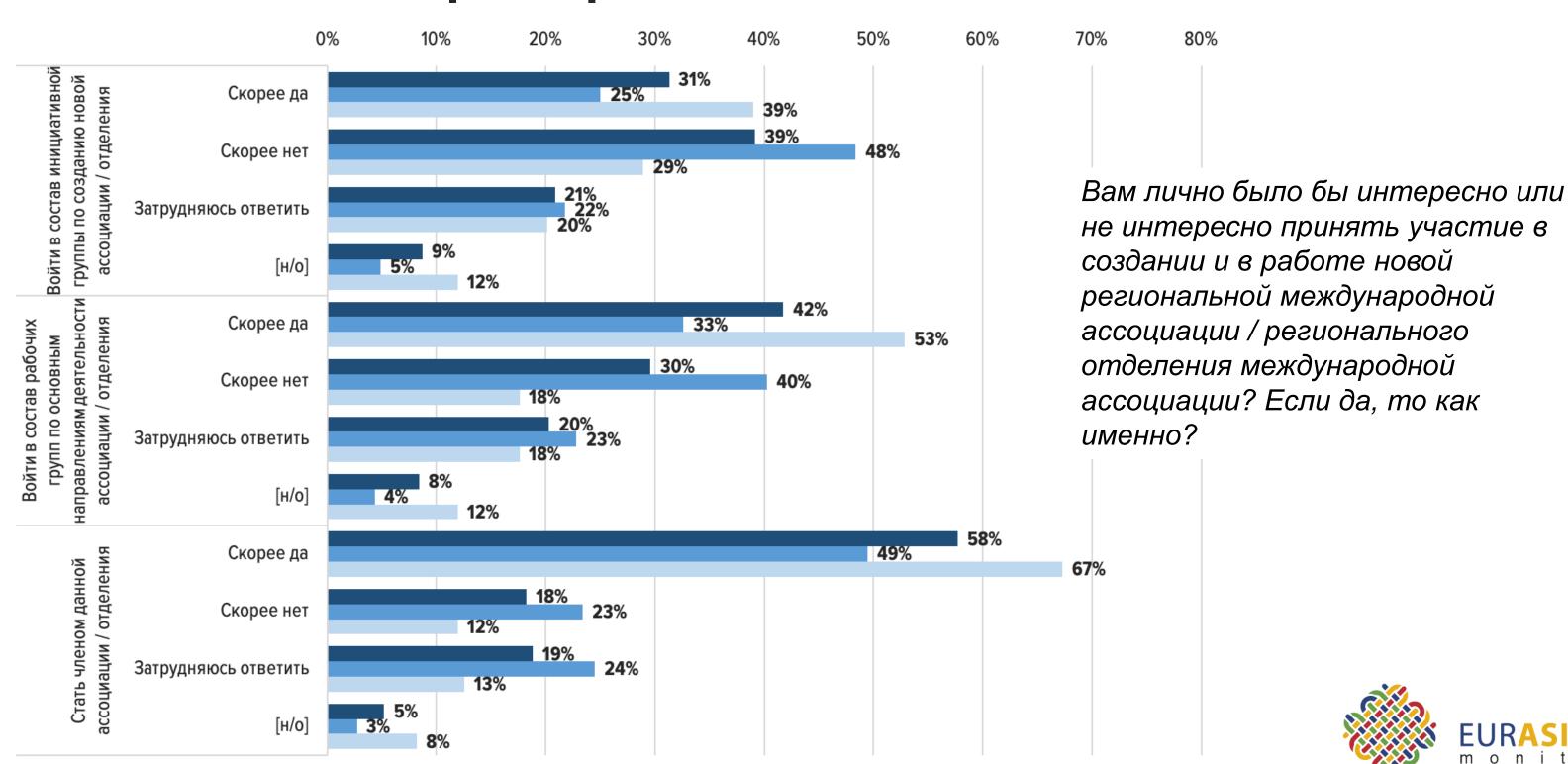
ОЦЕНКА ПОТРЕБНОСТИ В СОЗДАНИИ НОВОЙ АССОЦИАЦИИ



Как Вы считаете, существует ли сегодня потребность в создании новой международной профессиональной ассоциации или регионального отделения международной ассоциации, которые объединяли бы исследователей стран Северной Евразии и тех, кому интересна проблематика исследований в этом регионе?



ЗАИНТЕРЕСОВАНОСТЬ В СОЗДАНИИ НОВОЙ АССОЦИАЦИИ



■ Россия Другие страны

Все страны

ПО ЕНЦИАЛЬНАЯ ПОЛЬЗА НОВОЙ АССОЦИАЦИИ На Ваш взгляд, в чем могла бы состоять польза и з

На Ваш взгляд, в чем могла бы состоять польза и значимость такой ассоциации / регионального отделения международной ассоциации? Почему, на Ваш взгляд, такая ассоциация нужна? Что Вы ждете от ее создания? *

*Открытый вопрос. Приведённые данные основываются на кодировке ответов респондентов.

Около трети опрошенных (36%) активно поддержали идею создания новой ассоциации, из них:

- большая часть суждений (20%) касались доводов «в защиту», связанных с общепрофессиональными выгодами, такими как «Интеграция с международным сообществом», «Профессиональный рост, новые технологии», «Разработка значимых совместных проектов»;
- 12% в своих высказываниях делали акцент на региональном аспекте, актуализируя потребность интеграции именно внутри евразийского сообщества, возможность проводить региональные исследования;
- 4% респондентов вошли в группу «другие аргументы «за».

Две трети респондентов (~60%) не дали ответа.

3-4% даже в вопросе о пользе планируемой ассоциации выразили категорическое неприятие ассоциаций вообще и новых ассоциаций: *«Единственная существенная польза от подобной организации – взаимное вручение ее участниками наград и премий в своем кругу».*

ТО ЕМУ ТАКУЮ АССОЦИАЦИЮ СОЗДАВАТЬ НЕ НУЖНО?

А есть ли у Вас какие-то соображения, почему такую ассоциацию создавать не нужно, не своевременно, избыточно и т.п.?*

*Открытый вопрос. Приведённые данные основываются на кодировке ответов респондентов.

По этому вопросу также дали определенный ответ лишь незначительная респондентов (28%). Среди наиболее типичных аргументов были следующие:

- 15% респондентов в той или иной форме выражали мысль, что имеющихся ассоциаций вполне достаточно;
- 3% от всех опрошенных отмечали не просто избыточность, но и **опасность создания новых структур**, которые потенциально могут привести к сегментации поля и региональной изолированности исследователей;
- Почти столько же (по 2%) указали на высокую финансовую нагрузку, связанную с членством, несвоевременность (в связи с пандемией и экономическим кризисом), а также необходимость формирования оригинальной прорывной идеи, сверхзадачи, общих точек соприкосновения, способных мобилизовать и объединить исследовательское сообщество.
- 7% респондентов написали, что ассоциация не нужна без указания конкретных аргументов.

Количество пропущенных ответов и отказов достигало в этом вопросе 70% респондентов.



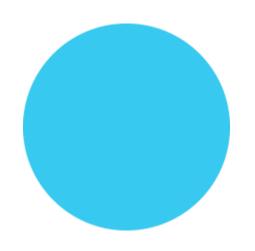
возможная локация новой ассоциации



Где (в каком городе / стране), на Ваш взгляд, было бы правильно разместить (зарегистрировать) **штаб-квартиру** такой СУБКОНТИТЕНТАЛЬНОЙ ассоциации / регионального отделения международной ассоциации?*

*Приведённые данные основываются на кодировке ответов респондентов







КОНТАКТЫ

«Евразийский монитор»:

info@eurasiamonitor.org http://eurasiamonitor.org

Игорь Задорин zadorin@zircon.ru