

Электоральные ориентации населения Украины накануне выборов Президента РУ

Аналитический обзор №4 (октябрь 2004 г.)

1. Динамика электоральных показателей

Опросы последнего месяца наблюдений (первая декада сентября – первая декада октября) демонстрировали продолжение ранее отмеченных тенденций: рост электоральной поддержки **В.Януковича** во многом за счет «самоопределения» ранее неопределившихся избирателей, стагнацию рейтинга **В.Ющенко** и сокращение электоратов остальных кандидатов, особенно П.Симоненко. Указанные тенденции (в первую очередь концентрация избирателей вокруг лидеров – электоральная поляризация) в конце концов привели в начале октября к третьему за этот год заметному перераспределению украинских электоратов и смене лидера предвыборной гонки – им стал **В.Янукович**.

Ниже в таблице 1 и на диаграмме представлены основные электоральные тенденции Украины за время официальной и неофициальной президентской кампании.

Таблица 1. ЕСЛИ БЫ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ СОСТОЯЛИСЬ В БЛИЖАЙШЕЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ И В БЮЛЛЕТЕНЬ ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ БЫЛИ ВКЛЮЧЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ КАНДИДАТЫ, ЗА КОГО ИЗ НИХ ВЫ БЫ СКОРЕЕ ВСЕГО ПРОГОЛОСОВАЛИ?

Доля респондентов, выражающих намерение проголосовать за...

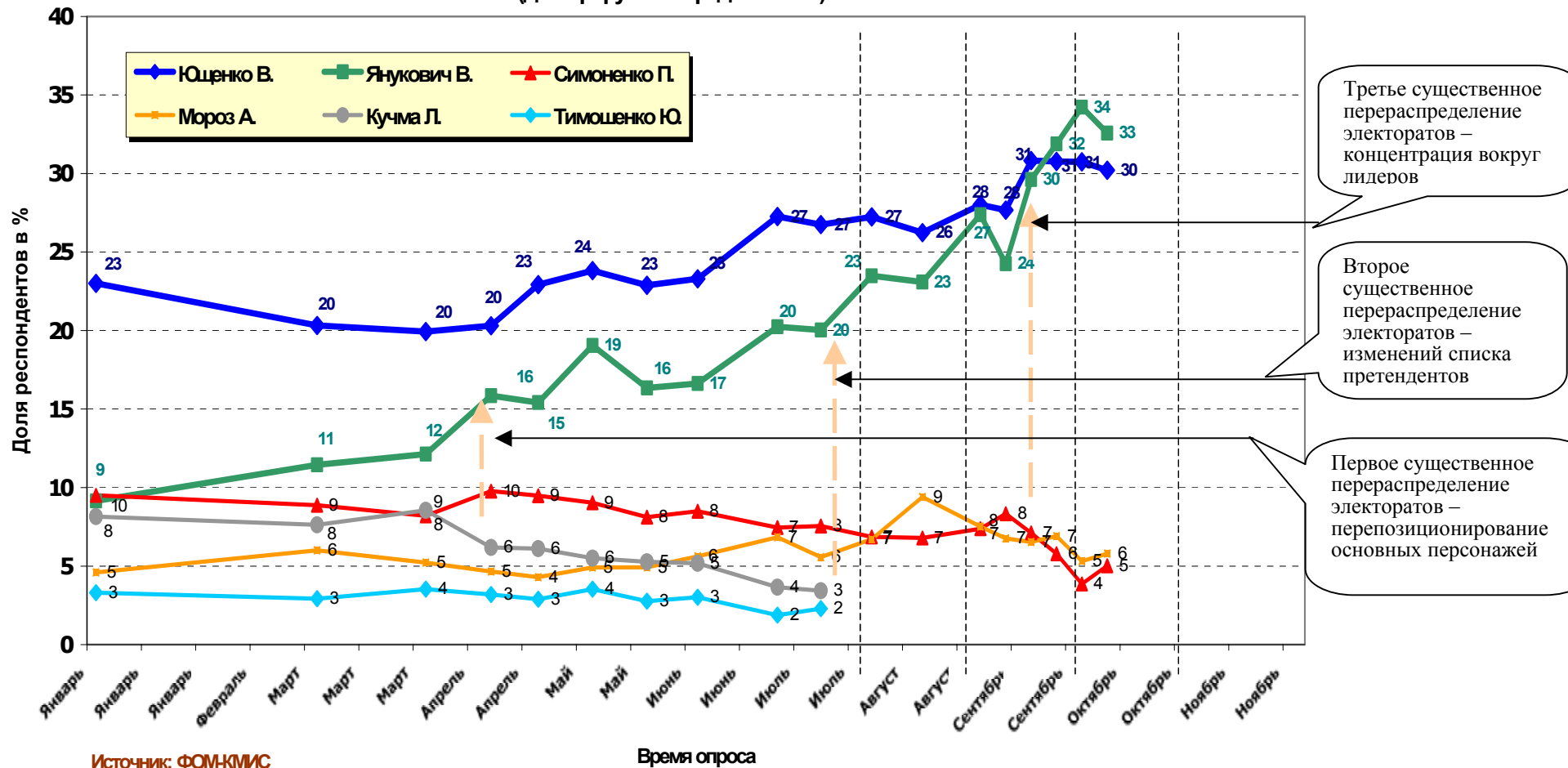
ВЫБОР	2-я половина июля	1-я половина августа	1-я половина октября
Ющенко Виктор	27	27	30
Янукович Виктор	20	23	33
Симоненко Петр	8	7	4
Мороз Александр	6	7	6
Витренко Наталья	2	1	1
Все остальные	10	3	3
Затрудняются с выбором	13	18	14

Эффект смены списка

«определение» неопределившихся

Источник: ФОМ-КМИС

Динамика электоральной поддержки основных кандидатов в Президенты Украины (декларируемые предпочтения)



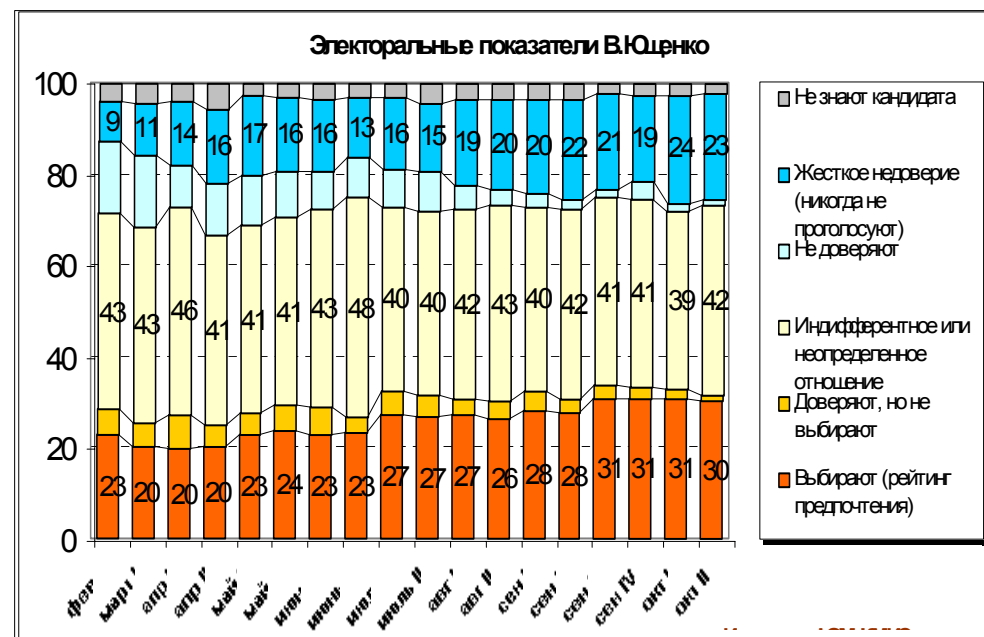
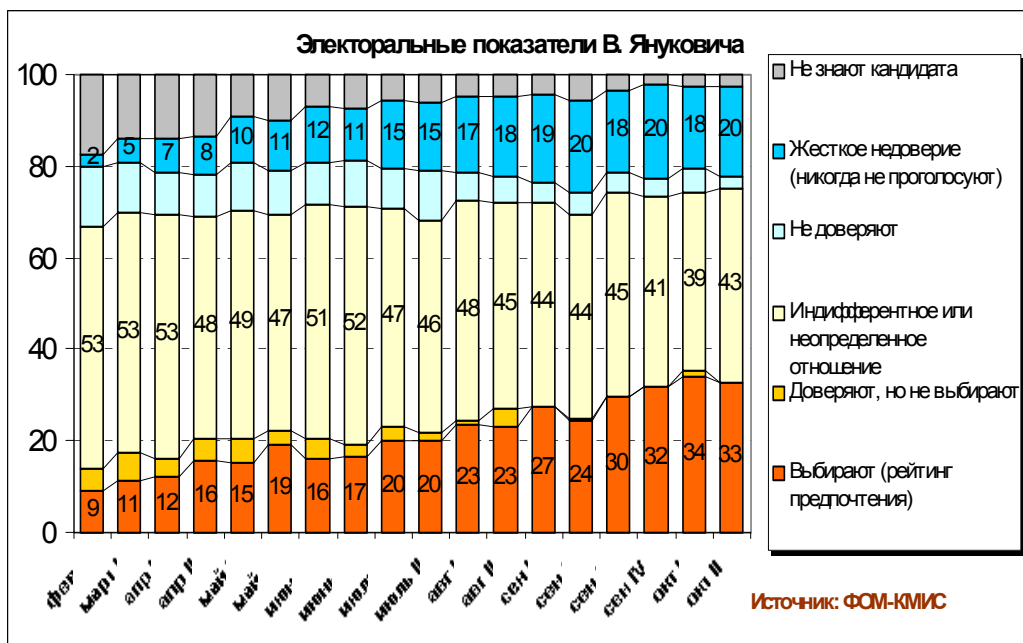
Третье существенное перераспределение электоратов – концентрация вокруг лидеров

Второе существенное перераспределение электоратов – изменений списка претендентов

Первое существенное перераспределение электоратов – перепозиционирование основных персонажей

Источник: ФОМ/КИС

Ниже представлена «комплексная» динамика отдельных электоральных показателей (известность, доверие, предпочтения, антипредпочтение) для главных конкурирующих персонажей – Ющенко и Януковича. Диаграммы дают ясное представление об изменении совокупного распределения избирателей, по-разному относящихся к политикам (изменении объемов групп избирателей с разным электоральным отношением и предпочтениями).



Как видно, в последние недели оба главных кандидата «работают» почти на пределе своих электоральных возможностей: а именно, уровень электорального доверия к ним фактически равен уровню электоральных предпочтений. Иными словами, прирост рейтинга только за счет симпатизантов уже практически невозможен, необходимо стимулирование рационального выбора («выбираю потому, что считаю необходимым, хотя и не очень доверяю»), а также перераспределения электоратов «союзников».

2. Территориальная дифференциация электоральных предпочтений

Последнее перераспределение электоратов во многом связано с уже прогнозировавшимися ранее процессами: ростом числа избирателей Януковича в *восточных областях* страны и постепенный *переход сторонников Симоненко в лагерь Януковича* по мере радикализации предвыборной кампании и поляризации украинского общества. В нижеприведенной таблице указаны области Украины, где уровень электоральной поддержки изменился с августа по сентябрь на величину, значительно превышающую погрешность измерения (выделены желтым фоном). Заметим также, что именно в тех областях, где был зафиксирован наибольший прирост электората Януковича, отмечено наиболее весомое падение рейтинга Симоненко.

		1 Республика Крым	2 Винницкая	3 Волынская	4 Днепропетровская	5 Донецкая	6 Житомирская	7 Закарпатская	8 Запорожская	9 Ивано-Франковская	10 Киевская	11 Кировоградская	12 Луганская	13 Львовская	14 Николаевская	15 Одесская	16 Полтавская	17 Ровенская	18 Сумская	19 Тернопольская	20 Харьковская	21 Херсонская	22 Хмельницкая	23 Черкасская	24 Черновицкая	25 Черниговская	26 Киев	27 Севастополь
Ющенко	август	7,5	40,6	57,7	9,2	3,3	30,4	39,1	10,2	69,4	37,9	20,4	7,4	76,8	11,1	10,5	23,5	57,4	38,0	63,1	13,6	29,7	40,6	26,5	54,3	33,4	36,1	3,7
	сентябрь	11,9	42,0	60,7	13,9	2,1	28,5	56,6	17,4	78,5	49,0	29,1	7,8	71,0	16,1	13,9	30,1	54,9	47,4	77,2	14,2	27,1	48,8	31,6	66,0	37,5	45,6	5,8
Янукович	август	34,9	8,1	6,7	29,2	65,1	19,8	32,5	33,2	4,3	17,4	22,6	53,8	5,6	32,6	22,9	18,1	13,1	13,5	0,9	36,8	19,0	15,1	15,3	10,6	9,2	13,7	36,1
	сентябрь	47,4	11,6	13,1	38,2	76,7	15,5	25,7	35,2	2,8	7,7	25,1	61,6	5,4	30,0	36,6	14,2	10,1	18,4	1,1	52,6	24,2	11,9	14,0	10,9	13,4	16,2	45,2

Источник: КЦПКиК - КМИС

Нетрудно заметить, что поляризация электоратов по территориальному признаку усиливается. В восточных областях в целом укрепляются позиции Януковича, в западных – Ющенко, в центральных - распределение электоратов в целом сохраняется (особо отметим изменение этого распределения в Киевской области). Таким образом сохраняется кластерная конфигурация территорий страны (см. диаграмму)¹.

¹ См. «Территориальное распределение электоральной поддержки основных кандидатов в Президенты Украины: кластеризация регионов». Приложение к Аналитическому обзору №2 «Электоральные ориентации населения Украины накануне выборов Президента РУ» (от 7.09.2004).

КЛАСТЕРИЗАЦИЯ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ ПО ТИПУ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ



Кластер 1. Регионы радикально «восточного типа» голосования.

Кластер 2. Регионы умеренно «восточного типа» голосования.

Кластер 3. Регионы «смешанного типа» голосования (или равной конкуренции).

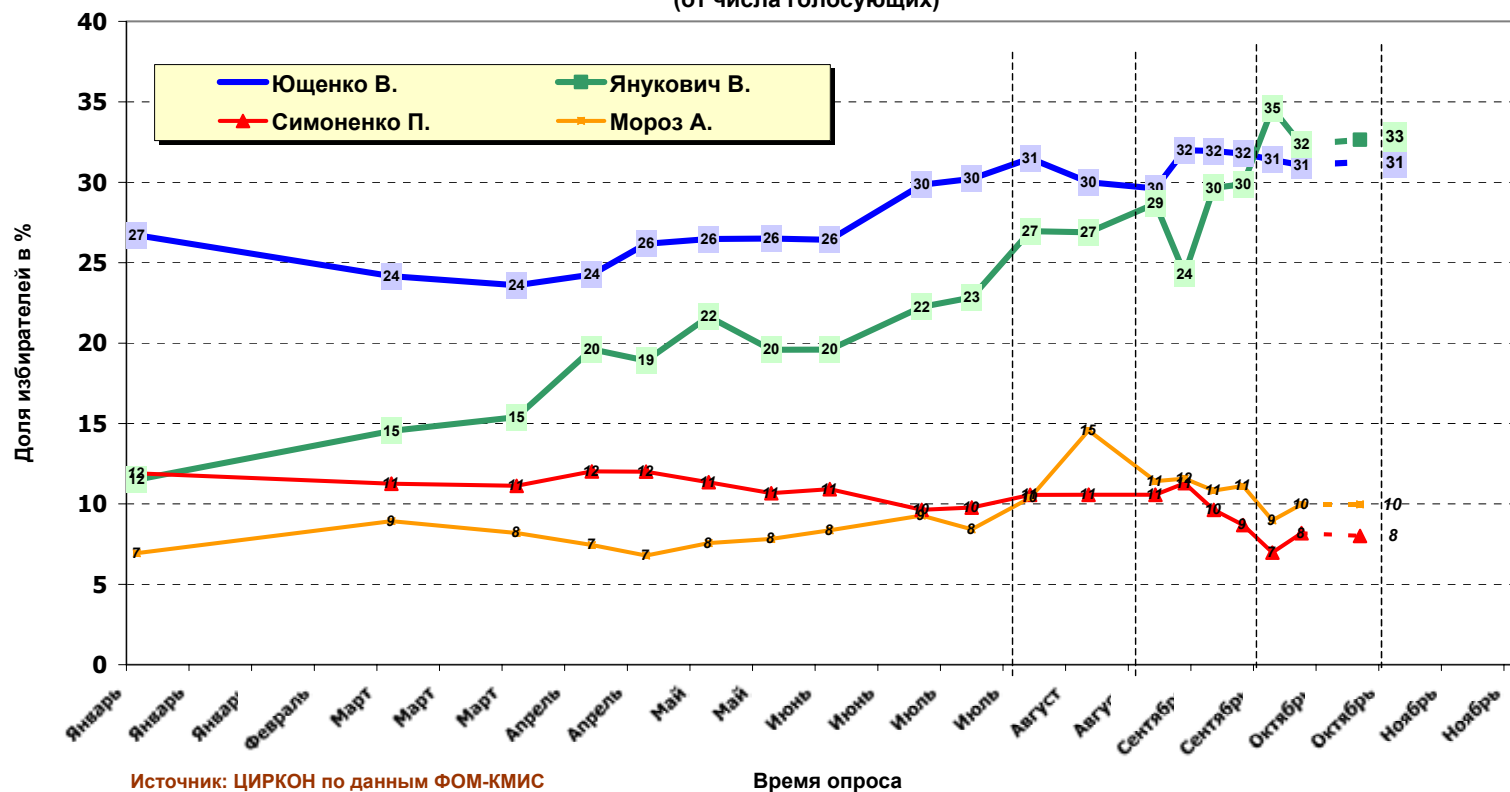
Кластер 4. Регионы умеренно «западного типа» голосования.

Кластер 5. Регионы радикально «западного типа» голосования.

3. Прогноз голосования в первом туре

В настоящее время можно ожидать, что в первом туре выборов Президента РУ примут участие **65-70%** зарегистрированных избирателей². В соответствии с базовым прогнозным сценарием за **Януковича** проголосует около **21-23%** всех избирателей³, а за **Ющенко** – **20-22%**, что составит от числа пришедших на выборы соответственно **32-33%** и **31-32%**.

Динамика прогнозной оценки голосования за основных кандидатов в Президенты Украины (от числа голосующих)



Источник: ЦИРКОН по данным ФОМ-КМИС

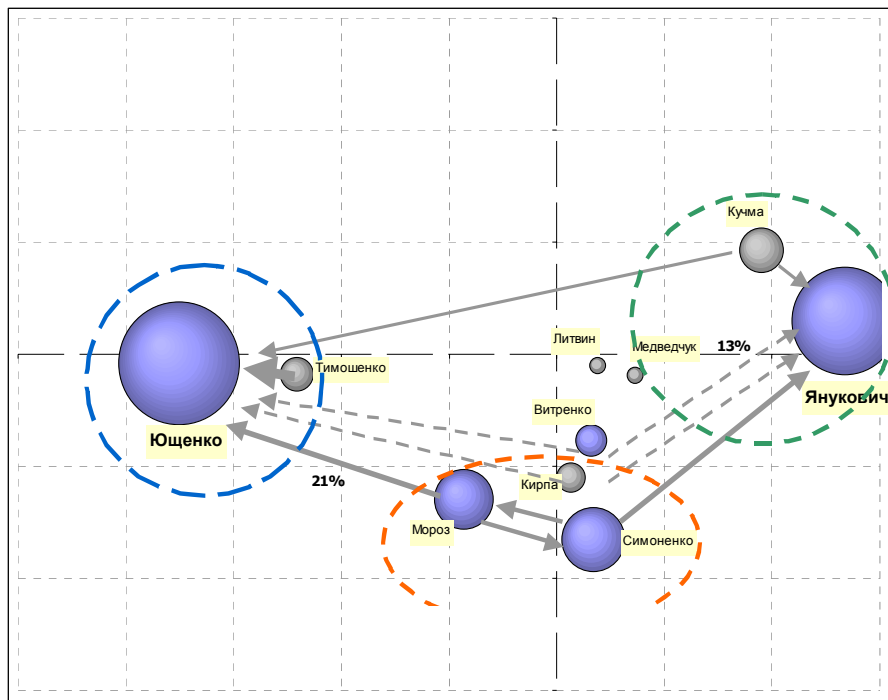
² Модель расчета прогнозной явки основана на российском опыте и, по всей видимости, прогноз явки в РУ может быть скорректирован в сторону увеличения.

³ Методика расчета модельного «прогнозного рейтинга» приведена в аналитическом обзоре №3 «Сценарное прогнозирование итогов президентских выборов в Республике Украина» (от 17.09.2004).

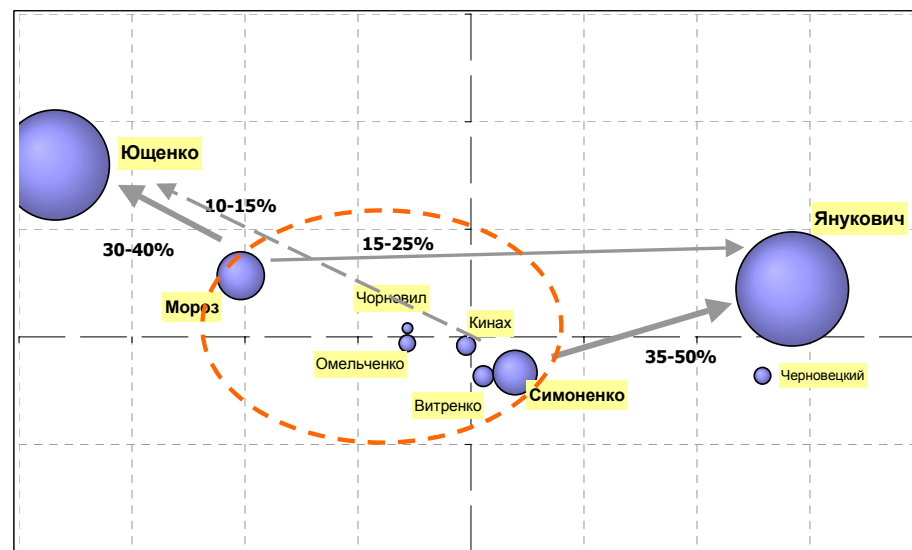
4. Пространство восприятия основных претендентов и возможные направления электоральной миграции

Пространство восприятия политических лидеров Украины⁴ продолжает оставаться сильно поляризованным. Политики, обладающие наибольшим электоральным весом, занимают прямо противоположные позиции, а персонажи, которые позиционируются массовым сознанием в центре политического спектра, не обладают серьезной общественной поддержкой. Более того, центральный кластер продолжает размываться, и все большее число избирателей, определяя свои электоральные предпочтения, «уходит» на полюса.

ИЮЛЬ 2004 г.



ОКТАБРЬ 2004 г.



Примечание. Размер (площадь) кружка соответствует доле респондентов (среди всей выборки), высказывающих доверие политику.

Источник: ЦИРКОН по данным ФОМ-КМИС

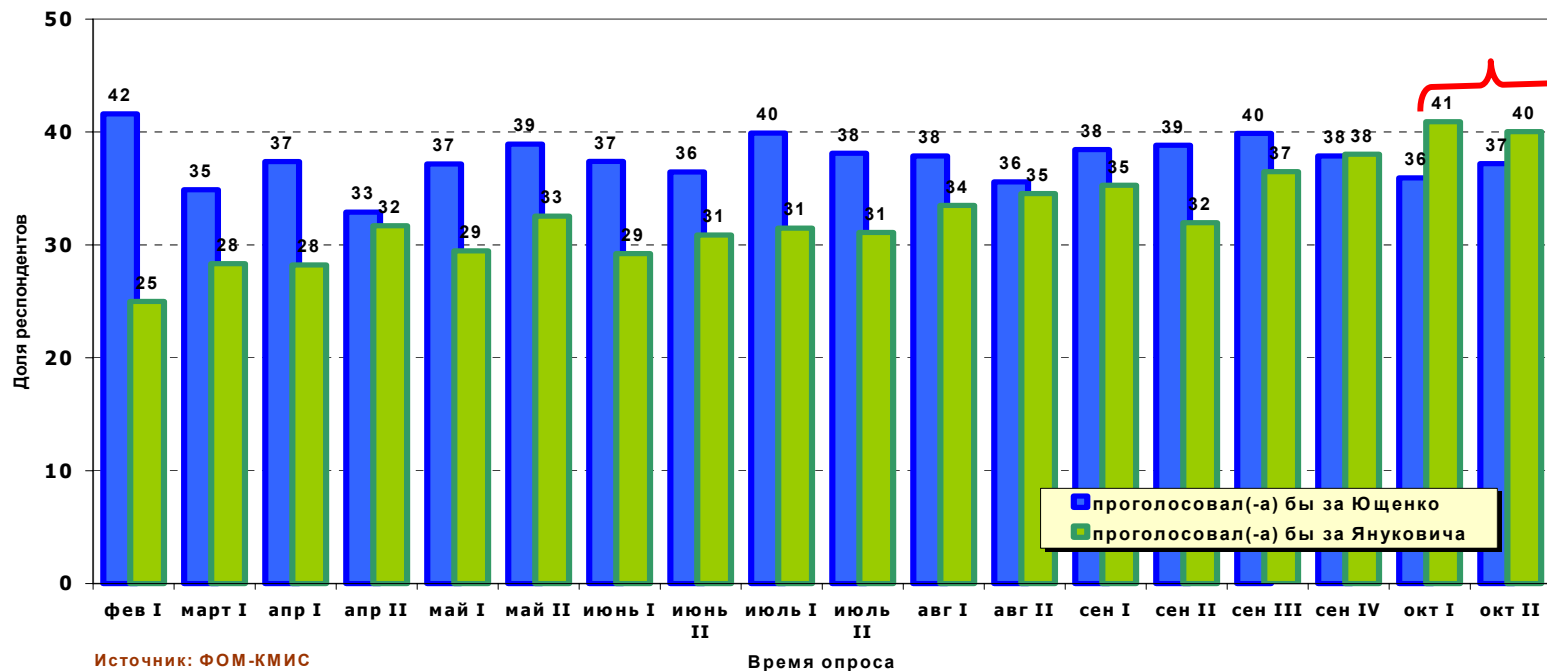
В настоящее время около 50% электората Симоненко и примерно 25% электората Мороза готовы во втором туре голосовать за Януковича, к Ющенко уходят до 40% избирателей Мороза и около 20% Симоненко.

⁴ Пространство восприятия политических лидеров построено на основе анализа «близости» (и/или удаленности) различных политиков в восприятии респондентов. Подробнее см. «Электоральное отношение населения Украины к основным политическим персонам накануне выборов Президента РУ» (31.07.04).

5. Прогноз голосования во втором туре

К началу октября изменился расклад и гипотетического голосования во втором туре: впервые за все время наблюдений **Янукович** опередил **Ющенко**, и в настоящее время за него намереваются проголосовать во втором туре более 40-41% респондентов (за Ющенко – 36-37%).

Гипотетическое голосование во втором туре



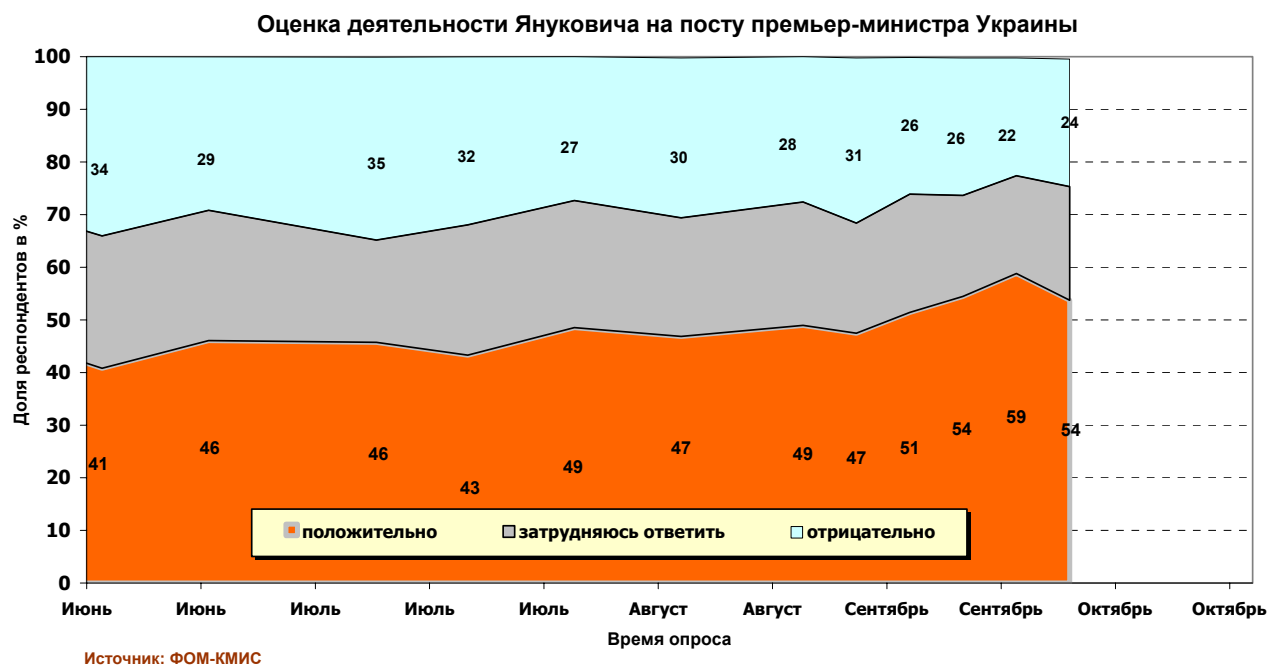
Таким образом с учетом прогнозируемой явки на голосование 2-го тура (63-65%) и вероятных «перетоков» электоратов проигравших в первом туре кандидатов Янукович может рассчитывать на поддержку 30-32% избирателей (или 48-49% голосов пришедших на выборы). В то же время **Ющенко**, судя по нынешним тенденциям, могут поддержать 28-29% избирателей (или 45-46% от числа пришедших на выборы)⁵.

⁵ Прогноз голосования во втором туре (так же, как и прогноз первого тура) рассчитан на основе моделирования вероятности явки избирателей на выборы и предпочтения одного персонажа из трех возможных (включая персонажа «против всех»).

6. Основные факторы электоральных тенденций накануне выборов

Детальный анализ данных опросов августа-сентября с.г. показывал связь роста электоральной поддержки В.Януковича с действием следующих факторов: ростом *позитивной оценки деятельности* Януковича на посту премьер-министра, усилением ожиданий его победы на выборах и повышением *информационной активности* избирателей после летней паузы. К настоящему моменту соответствующие показатели стабилизировались на уровне, достигнутом в сентябре с.г., и дальнейшего усиления действия указанных факторов не ожидается.

6.1. Оценка деятельности премьер-министра

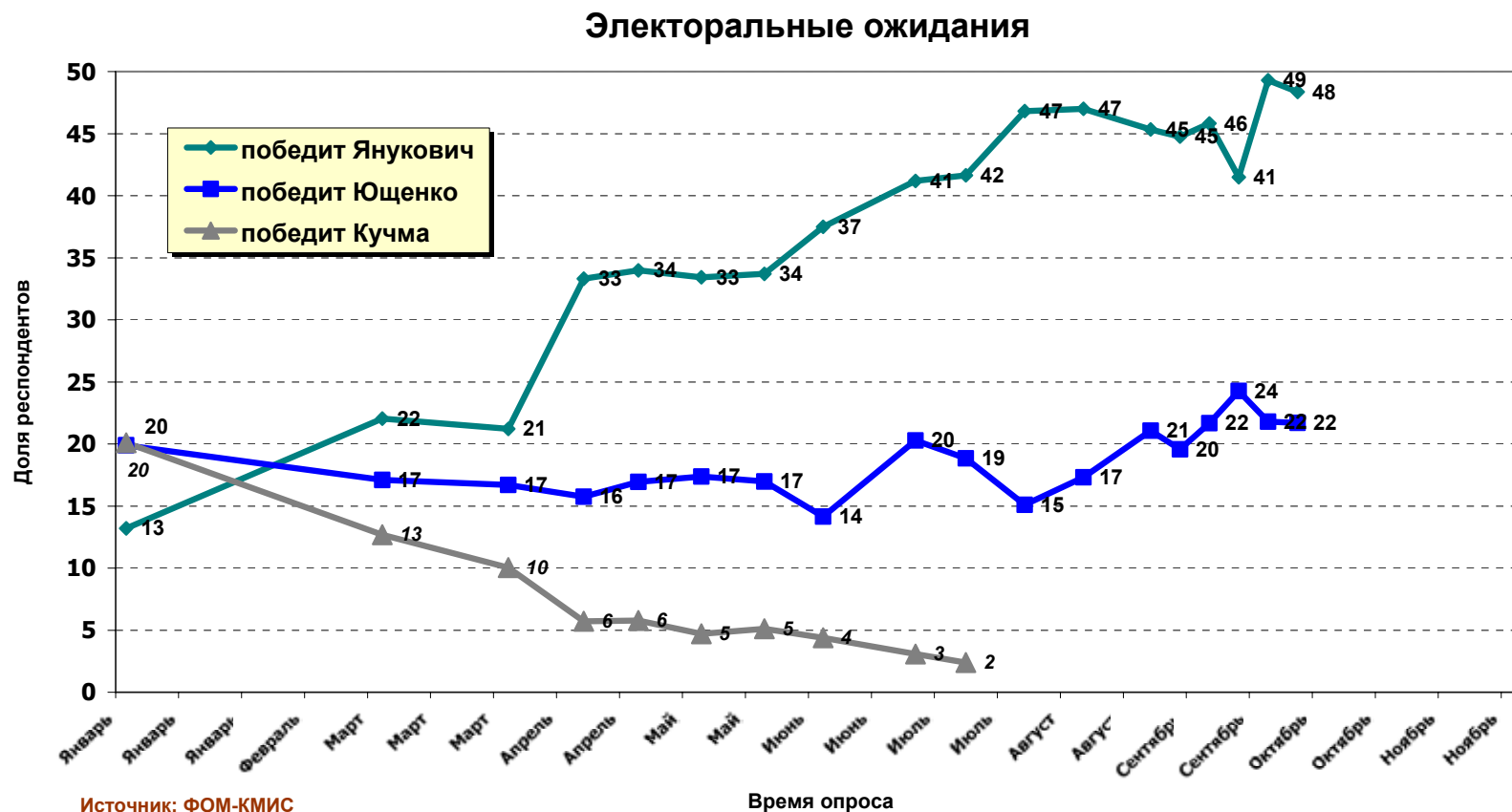


Небольшой, но устойчивый рост числа респондентов, положительно оценивающих деятельность премьер-министра был замечен, начиная с июня месяца. Вместе с тем в самое последнее время этот рост прекратился, и уровень одобрения деятельности Януковича стабилизировался на 55% населения.

6.2. Электоральные ожидания

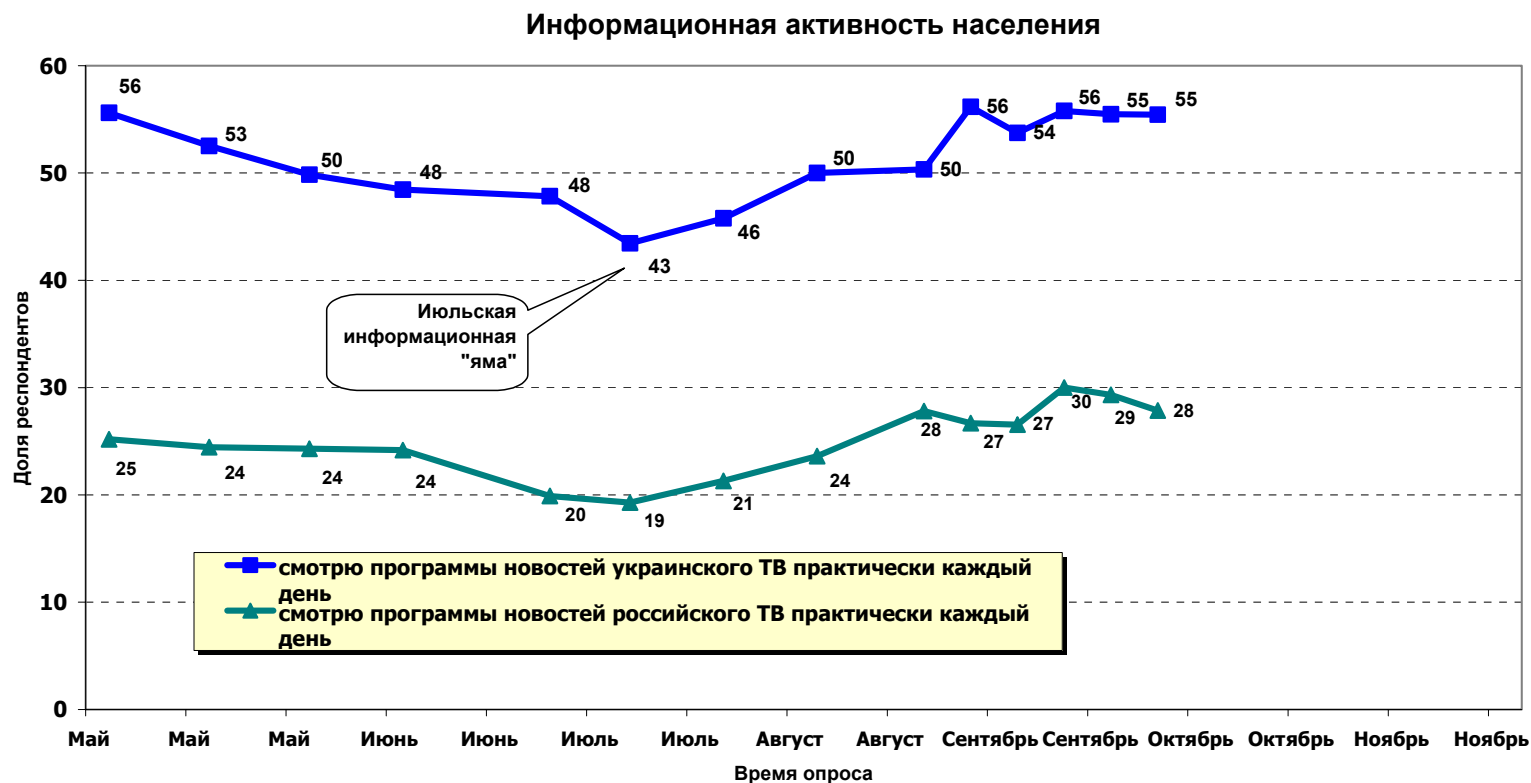
В течение долгого времени наблюдался устойчивый рост числа респондентов, предполагающих в итоге победу на выборах действующего премьер-министра страны **В.Януковича**. Начиная с августа с.г. этот показатель в целом стабилизировался на уровне **46-48%**. Доля респондентов, предполагающих победу **В.Ющенко**, значительно меньше – **20-22%**.

ВОПРОС: КТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ КАНДИДАТОВ В ПРЕЗИДЕНТЫ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПОБЕДИТ НА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРАХ В ЭТОМ ГОДУ?



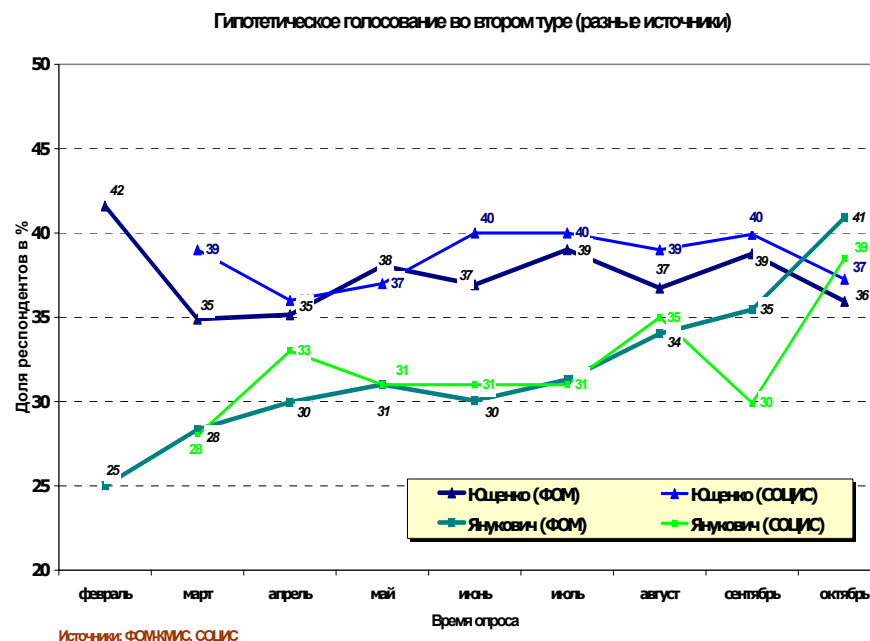
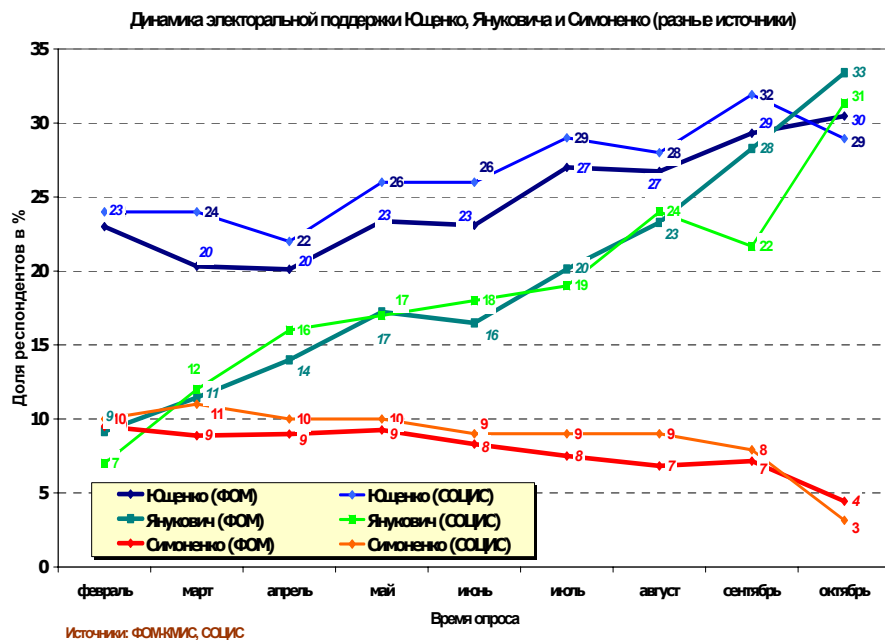
6.3. Состояние информационного поля

Важнейшим фактором формирования электоральных предпочтений являются новостные передачи телевидения. В течение сентября число респондентов, заявляющих о своей информационной «включенности» в процесс («*смотрю новости каждый день*») достигло весеннего уровня – 54-56% (иными словами 11-12% выключенных из кампании в период летней паузы «вернулись» к своим телеприемникам). В последнее время потребление новостей сохраняется на достигнутом уровне, и его возможное повышение является вопросом.



7. Верификация электоральных тенденций (сравнительный анализ данных разных источников)

Следует в заключение сказать, что тенденции, указанные выше, довольно схожим образом фиксируются большинством социологических центров Украины (КМИС, Социс, ДИАЦ и др.). Ниже приведена динамика данных об электоральной поддержке кандидатов в Президенты РУ по опросам *ФОМ-КМИС* (среднемесячные данные) и «*Социс*». Из диаграмм видно, что в целом тенденции изменения электоральной поддержки основных кандидатов в Президенты РУ фиксируются одинаково обоими центрами (на «разных полях»).



Нижеприведенная таблица демонстрирует близость значений основных электоральных показателей, полученных в ходе последних опросов несколькими исследовательскими центрами, и таким образом, на наш взгляд, подтверждает достоверность представленных электоральных тенденций⁶.

⁶ Подробнее см. «Некоторые результаты сравнительного анализа данных электоральных опросов населения Украины» (сентябрь 2004 г.).

Таблица 2. Основные показатели электоральных настроений населения Украины в начале октября 2004 . (по разным источникам)

	ПОКАЗАТЕЛЬ	ФОМ- КМИС (5-10.10)	СОЦИС (4-10.10)	ДИАЦ (27.09-7.10)
	Безусловно собираются голосовать	70	75	73
	Предпочтение Януковича в 1-м туре	33	31	31
	Предпочтение Ющенко в 1-м туре	30	29	30
	Предпочтение Мороза в 1-м туре	6	4	5
	Предпочтение Симоненко в 1-м туре	4	3	5
	Предпочтение Януковича во 2-м туре	41	39	37
	Предпочтение Ющенко во 2-м туре	36	37	37