

**ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ В МЕЖСТРАНОВЫХ СРАВНИТЕЛЬНЫХ  
СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ.  
ИНСТИТУТЫ, ПРОЕКТЫ, МЕТОДОЛОГИЯ**

**анна владимировна андрееенкова**

доктор социологических наук  
зам. директора ЦЕССИ (Институт сравнительных социальных исследований)

# Сравнительные исследования в системе социологических методов



**Многоуровневый объект**

**Приоритетная методическая цель – сравнение**

**Масштаб**

Макроуровень: страна, культура, транснациональная группа  
Микроуровень: социальные группы внутри стран

Объекты по отношению друг к другу  
Многофункциональность

Большие организационные и финансовые затраты  
Значимость типа управления и орг. структуры

# Области применения – зачем нужны сравнительные исследования

## Область 1. Научные цели

- разработка социологических теорий

макросравнительный, сравнительно-исторический анализ, «большие теории» – К. Маркс, М. Вебер, А. де Токвилль, Г. Хофстед, Г. Эсприн-Андерсон, социально-классовая теория Эриксона-Голдторпа-Портокарепо (Erikson-Goldthorpe-Portocarero), теория политических культур Г. Алмонд, С. Верба, теории социальной стратификации и социальной мобильности

- проверка социологических теорий: универсальность – применимость в разных социокультурных условиях; уточнение, расширение, дополнение этих теорий.

Р. Инглхарт, Г. Гейнзбом и Д. Тройман снижение значимости образования в социальной мобильности, но скорость разная

- аналитический прием - сравнительный контекст: анализ социальных процессов в одной стране или группе стран с использованием сравнительных данных в качестве контекстуальных
- тематические цели - изучение транснациональных процессов (международная миграция, международное образование, развитие науки, формирование и функционирование транснациональных групп, последствия таких процессов для отдельных стран и мира в целом

изучение транснациональных социальных групп – людей, объединенных профессией, сферой занятости, культурой, языком или религией, но не территорией стран (религиозные, профессиональные группы - ученые, ИТ специалисты, креативный класс, бизнесмены)

# Области применения – зачем нужны сравнительные исследования

- **Научные**
- **Управленческие:** оценить и предсказать последствия политических решений, социальной политики, факторы успешности конкретных решений
- **Международный маркетинг**
- **Международная политика:** (общественное) «мнений наций» по вопросам международной политики, взаимовосприятие, понимание
- **Общественно-информационные:** саморефлексия общества, измерение общественного прогресса, скорости процессов

Рейтинги стран (Индекс человеческого развития (HDI), Индекс гендерного неравенства (GII), Индекс демократии (Democracy Index); Индекс счастья; Индекс восприятия коррупции (CPI).

- **Методологические и научно-интеграционные**

## Международная и страновая гармонизированная статистика

Переписи населения  
Административные данные (экономическая, таможенная, медицинская, образовательная, налоговая, пенсионная, криминальная, трудовая статистика)

1946 г. Статистическое бюро Секретариата ООН и Статистическая комиссия ООН  
1948 г. первый вариант Международной стандартной отраслевой классификации видов экономической деятельности (МСОК)  
1953 г. Евростат  
1957 г. Международная стандартная классификация занятий (профессий) (ISCO-МСКЗ)  
1962 г. Постоянная комиссия по статистике СЭВ для социалистических стран  
1970-е гг. Международная стандартная классификация образования ЮНЕСКО  
1992 г. - Государственный комитет по статистике стран СНГ  
1995 г. в Межгосударственный статистический комитет СНГ

## Сравнительные опросы

Начало: послевоенные годы XX века, сравнения нескольких стран

1960-е-1970-е гг. – сравнительные многострановые академические проекты, первые региональные трендовые исследования (Евробарометр)

1980-е гг. – сравнительные опросы общественного мнения, «большие» многострановые проекты (WVS), теоретические работы по сравнительным исследованиям (S.Rokkan)

1990-е гг. – дальнейший рост многострановых проектов (EVS), всемирные (ISSP), международное академическое сотрудничество

2000-е гг. - увеличение тематического и регионального многообразия (региональные барометры, ESS, SHARE, Pew research), стремительное развитие методологии сравнительных опросов, «кризис методов» с сбора данных, панельные онлайн опросы, полностью централизованные сравнительные опросы

## «Большие данные» в сравнительной перспективе

поведенческие, мнения, гармонизированные административные данные

# Виды сравнительных исследований

## ПО КОЛИЧЕСТВУ ОБЪЕКТОВ (стран)

Несколько  
стран

Региональные

Всемирные  
(сплошные или  
выборочные)

## ПО КОЛИЧЕСТВУ ВРЕМЕННЫХ ТОЧЕК

Одноразовые

Повторные

Трендовые  
(временные ряды)

# Всемирные сравнительные проекты

CESSI



World Values Survey

[www.worldvaluesurvey.org](http://www.worldvaluesurvey.org)

Всемирное исследование ценностей

*Все страны бывшего СССР кроме Туркмении. Россия - во всех волнах, другие страны – лишь в нескольких*



[www.issp.org](http://www.issp.org)

Международная программа социальных опросов

*Страны Балтии и Россия*



Сравнительное исследование избирательных систем (Comparative study of electoral systems), 1996 –

*5 модуль: Страны Балтии, Азербайджан, Россия*



Global Attitudes and trends (*Россия, Литва, Украина и Узбекистан*)

Исследование мусульман в мире (*Россия, Молдова, Украина, 3 страны Балтии, Грузия, Армения и Казахстан*)

Исследование религий в Восточной и Западной Европе



Gallup World Poll

*Все 15 стран*



Globescan  
Climate change,  
sustainability  
monitor

# Региональные и тематические сравнительные академические исследования



[www.europeansocialsurvey.org/](http://www.europeansocialsurvey.org/)

Европейское социальное исследование

*страны Балтии, Украина (некоторые волны), Россия в ESS 2006-2014, затем РСИ 2016-2023*



**Поколение и Гендер**

[www.ggp-i.org](http://www.ggp-i.org)

Литва, Эстония, Грузия и Россия



[www.share-project.org](http://www.share-project.org)

Исследование здоровья, старения и жизни на пенсии

*Страны Балтии, НИСР Россия 2021-2023*



<http://www.oecd.org/skills/piaac/>

[www.piaac.ru](http://www.piaac.ru)

Эстония, Россия (1 волна), Литва (2 волна), Казахстан 3 волна (2017 г.)

European *Values* Study



[www.europeanvaluesstudy.eu](http://www.europeanvaluesstudy.eu)

Европейское исследование ценностей

*3 страны Балтии, Россия на постоянной основе и Украина, Беларусь, Молдова и страны Закавказья в отдельных волнах*

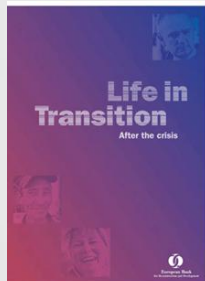
# Сравнительные трендовые исследования общественного мнения

CESSI



# Внутрирегиональные

CESSI



## Жизнь в Переходный Период»

<https://www.ebrd.com>

LIT, 2006-2020, раз в 4 года  
*все страны бывшего СССР  
кроме Туркменистана*

## Eurasia Barometer



1992-1998: "New Democracies Barometer"  
2004-2007: "Social and political trends in the CIS: key indicators and measurement of social transformation"  
2008-2012: "Interplay of European, National and Regional Identities: Nations between States along the New Eastern Borders of the European Union"  
2009-2013: "HITT-CIS - Health in Times of Transition: Trends in Population Health and Health Policies in CIS countries"

## PostSoviet Trends CESSI



2003 - 2019 г. с временным интервалом в 4-5 лет  
Трендовая часть+модули, методическая часть и содержательная  
*12 стран, кроме Балтии и Туркменистана*



## Central Asia Barometer

2017-2025

*5 стран  
Центральной  
Азии*



EURASIAN  
monitor

12-13 стран  
Вопросы интеграции, миграции, социальном благополучии, языковой политике

# Почему сравнительных исследований относительно мало?

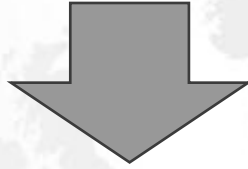
## ГИПОТЕЗЫ

Содержательные: ограниченность целей, задач и тем

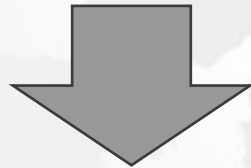
Организационная и финансовая сложность

Методическая сложность

Методологические задачи сравнительного  
исследования



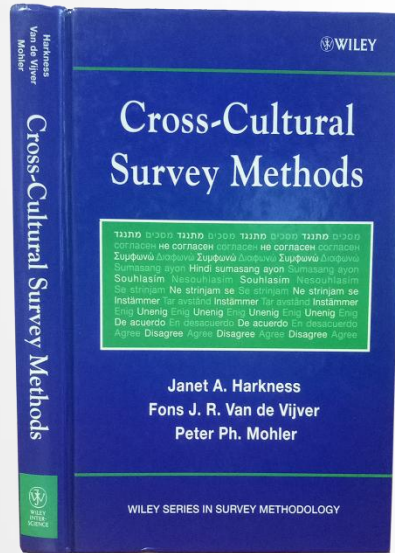
Обеспечить **сравнимость** результатов



за счет **эквивалентности** измерений

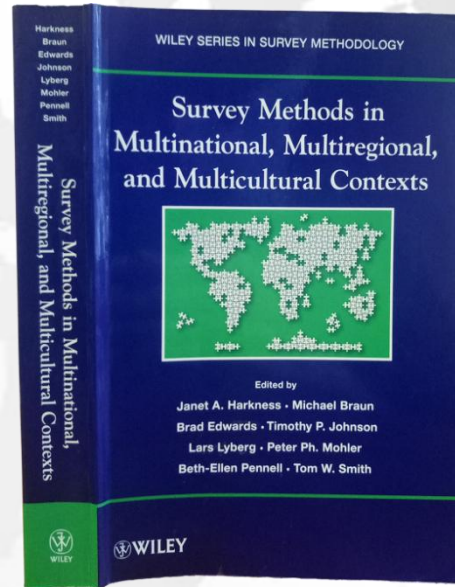
# Уровни эмпирической эквивалентности





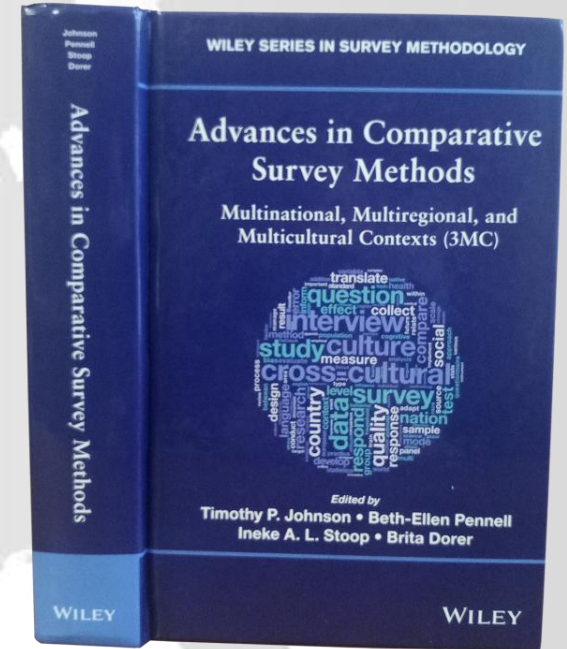
Cross-Cultural Survey Methods

ed. by J. Harkness, F. J.R. Van de Vijver, P. Ph. Mohler, Wiley, 2003.



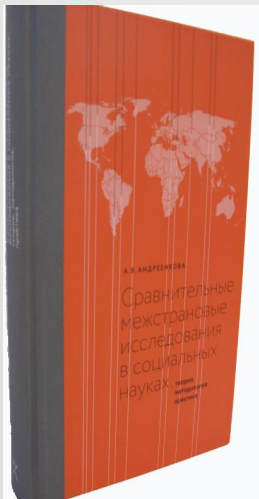
Survey Methods in Multinational, Multiregional, and Multicultural Contexts

ed. by J. Harkness, M. Braun, B. Edwards, T. Johnson, L. Lyberg, P. Mohler, B-E. Pennell, T. Smith, Wiley, 2010.



Advances in Comparative Survey Methods. Multinational, Multiregional, and Multicultural Contexts (3MC)

ed. by T. Johnson, B-E. Pennell, I. Stoop, B. Dorer, Wiley, 2019.



Андреева А.В. Сравнительные межстрановые исследования в социальных науках. М: Новый хронограф, 2014.

# Проблемы эквивалентности

- Концептуальная эквивалентность – сравнимость  
все ли поддается сравнению?  
политический ландшафт и его давление при выборе тем и концептуальных рамок  
Многоэтапное тестирование
- Метод сбора данных: от единого к разнообразным
- Построение выборок: увеличение разнообразие «основ» выборки, в результате –  
увеличение разнообразия дизайнов.  
Проблемы резкого сокращения кооперации со стороны респондентов, но еще более  
важная проблема – увеличение межстрановых различий в уровне кооперации  
Разнообразии правил доступа к административных «основам» выборки  
Домохозяйство – состав и отбор
- Конфиденциальность данных, этические проблемы, юридические правила, безопасность  
респондентов, субъект сбора данных

# Проблемы эквивалентности

- Лингвистическая эквивалентность: осознание проблемы – перевод как значимый этап сравнительного опроса, но нерешенные многие методические вопросы:

Критерии качества перевода, методы верификации

Требования к анкете-источнику, анкета для сравнительного исследования – особый документ, отличный от анкеты для одностранового опроса

Перевод шкал с вербальными квантификаторами (пояснениями)

Выбор языка для проведения опроса в случае индивидуального и группового многоязычия

Претесты – как проводить? На каком этапе? Зачем (цели)?

«Общие языки» для разных стран

- Метрическая эквивалентность – «стили ответов» (только начало изучаться), щепетильность (сенситивность) тем в разных культурах, социальное одобрение-социальные нормы.

Архивы и «банки вопросов»

- Архивация и распространение данных: общий архив или проектные сайты?

- Новые управленческие и организационные модели международного сотрудничества, финансирование проектов, собственность на данные (авторы проекта и пользователи, финансирующий институт), содержательные специальные и методологи (данные и теория)

# Основные тренды и противоречия

С начала 2000-х непрерывный рост количества сравнительных межстрановых проектов	Увеличение разнообразия проектов - разные тренды в разных видах
Улучшение качества теоретико-методологической разработки, качества сбора эмпирических данных и аналитической работы с такими данными	Общий рост методических знаний, но разнообразное применение. Больше участников. Рост аналитических работ высокого качества
Прорыв в улучшении качества документирования сравнительных межстрановых опросов, а также существенное облегчение доступа к исходным эмпирическим данным и работы с материалами межстрановых опросов	Только в отношении больших академических проектов Нереализованные усилия по созданию региональных банков данных (архивов)
Размывание границ: деление социальные исследования на разные виды становится все более условными: сложно-составные исследования - сравнительные трендовые или панельные исследования, где целью исследования являются пространственно-временные сравнения; глобальные исследования	Возможности «всемирных» и макрорегиональных опросов пока не реализованы. Страна - основная единица в анализе. Участие стран в трендовых опросах нестабильно. Анализ сравнительных лонгитюдных данных –редкость
Рост доверия к данным сравнительных межстрановых исследований (не всегда оправданный), укрепление репутации	Рост доверия и использования в академическом сообществе. «Рейтинги стран» – популяризация, но и дискредитация. Сравнительные опросы общественного мнения – перспективны, но малочисленны
Синергетические инфраструктурные проекты (SERISS и другие)	Только в Европе. Новые источники финансирования? Кризис межправительственных организаций и соглашений
Расширение инфраструктурных возможностей для проведения исследований в большинстве стран мира	Расширение на африканском континенте, Азии. Увеличение зон конфликтов, непризнанных территорий, опасных и нестабильных зон.«Кризис метода» в развитых странах
Ускорение исследовательского процесса	Не в академических проектах

# Перспективы и тенденции на постсоветском пространстве

- Научно-исследовательский потенциал стран постсоветского пространства в области сравнительных социальных исследований пока не полностью реализован.
- Накоплен большой теоретико-методологический опыт, существуют возможности для построения собственной научной школы.
- Географическо-структурные и политические потребности в проведении сравнительных исследований, проистекающие из общего исторического прошлого и тесных экономических, политических и социальных связей стран на постсоветском пространстве, очень велики
- Инфраструктурные исследовательские возможности значительно расширились
- Наличие общего языка международного научного общения помимо английского – русский язык.
- Задача стать не только участниками, но и организаторами сравнительных исследований.