

РОССИЯ, БЕЛОРУССИЯ И УКРАИНА: ЧТО НАС СБЛИЖАЕТ И ЧТО РАЗЪЕДИНЯЕТ¹

В апреле-мае 2004 г. ВЦИОМ в сотрудничестве с социологическим центром «Новак» (Беларусь) и Донецким информационно-аналитическим центром (ДИАЦ) осуществлен проект, связанный с изучением общественного мнения россиян, белорусов и украинцев по ряду внутри- и внешнеполитических вопросов. В каждой из стран исследования проводились по общенациональной репрезентативной выборке (всего было опрошено 1600 человек в России, 1062 – в Белоруссии и 2096 – на Украине).

Для полноты сопоставительного анализа в настоящем докладе использовались и результаты исследований «Евробарометр», проведенных в 15-ти странах Европейского Союза в 2003 г. Хотя исследование «Евробарометр» несколько отличается в методическом отношении, тем не менее, общие тенденции такое сопоставление выявляет. Прежде всего, через такие интегративные показатели, как «удовлетворенность жизнью» и «удовлетворенность работой демократии», которые традиционно и достаточно успешно используются в межстрановых сравнениях.

Реализация программы исследования предусматривала решение трех основных задач. Во-первых, выяснить, как россияне, белорусы и украинцы оценивают экономическую ситуацию в своих странах и свое социальное положение. Во-вторых, получить реалистичную картину того, что они думают о политических институтах и состоянии демократии в своих странах. В-третьих, выявить отношение населения России, Белоруссии и Украины к перспективам сотрудничества трех славянских государств друг с другом и со странами Европейского Союза.

1. Социальное самочувствие жителей России, Белоруссии и Украины

Хорошо известно, что и в России, и в Белоруссии, и на Украине важное значение придается интеграции, прежде всего, экономической, на постсоветском пространстве, а также отношениям с объединенной Европой. При этом, также известно, что интеграционные процессы идут достаточно сложно и противоречиво, поскольку и у элит, и у населения этих стран за годы независимого существования сложились свои собственные представления об окружающем мире и своих ближайших соседях. Все сильнее начинают сказываться также различия в характере и темпах общественных

¹ Настоящий документ представляет собой аналитический отчет по результатам сравнительного социального исследования «Барометр интеграции» (2004). Подготовлен В.В.Петуховым (ВЦИОМ).

преобразований, в уровне экономического и социального развития России, Украины, Белоруссии.

С этой точки зрения значительный интерес представляет анализ социальной ситуации в этих странах и то, как эта ситуация оценивается их населением.

Как показало проведенное исследование, социальная ситуация в России, Белоруссии, на Украине в оценках их жителей выглядит неоднозначной. Ее нельзя назвать катастрофической, но судя по полученным данным, жизнь россиян, украинцев и белорусов далека от процветания. Во всяком случае, большинство респондентов во всех трех странах оценивают жизнь, которую они ведут, скорее со знаком «минус». При этом, степень удовлетворенности ею в России и Белоруссии, как видно из данных, приведенных в таблице 1, несколько выше, чем на Украине (46 и 44% в той или иной степени удовлетворенных жизнью в России и Белоруссии и 34% на Украине). Причем, на Украине доля тех, кто совершенно не удовлетворен своей собственной жизнью, примерно в два раза превышает аналогичный показатель в России и Белоруссии (31% против 17 и 13%). Учитывая общий европейский вектор интеграционных процессов, в том числе и на постсоветском пространстве, значительный интерес представляет сопоставление полученных данных по России, Украине и Белоруссии с результатами исследований «Евробарометр», проводимых в странах ЕС. Сравнение с данными Евробарометра 2003 г. показало, что уровень удовлетворенности жизнью среди граждан стран ЕС существенно выше, чем среди жителей трех славянских государств (см. таблицу 1).

Таблица 1

В целом, удовлетворены ли Вы жизнью, которую ведете?

| | <i>Россия</i> | <i>Украина</i> | <i>Белоруссия</i> | <i>Страны ЕС</i> |
|----------------------------|---------------|----------------|-------------------|------------------|
| Полностью удовлетворен | 9 | 6 | 8 | 19 |
| Скорее удовлетворен | 37 | 28 | 36 | 60 |
| Скорее не удовлетворен | 36 | 33 | 40 | 17 |
| Совершенно не удовлетворен | 17 | 31 | 13 | 4 |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 2 | 3 | 1 |

Разумеется, в отдельных странах Европейского Союза эти показатели заметно расходятся со средним по ЕС. Наиболее высокий уровень удовлетворенности жизнью зафиксирован в Дании, Швеции, Нидерландах и Финляндии (соответственно 96, 93, 91 и 91%), а неудовлетворенности - в Греции и Италии (33 и 34%).

Сравнительно низкий уровень удовлетворенности граждан славянских государств жизнью связан, как и следовало ожидать, с невысоким уровнем их материального положения, а также с экономической ситуацией в этих странах. Как показал опрос, большинство россиян, украинцев и белорусов оценивают свое материальное положение

скорее как среднее (соответственно 55, 47 и 50%). При этом среди россиян чуть больше, чем среди украинцев и белорусов, тех, кто считает свое материальное положение хорошим и очень хорошим (11%), и соответственно меньше, – плохим и очень плохим (33%). Среди украинцев, напротив, больше, чем среди россиян и белорусов, тех, кто считает материальное положение своей семьи в той или иной мере плохим – 45% (см. таблицу 2).

Таблица 2

Как бы вы оценили в настоящее время материальное положение Вашей семьи и экономическое положение Вашей страны?

| | <i>Россия</i> | | <i>Украина</i> | | <i>Белоруссия</i> | |
|----------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|
| | <i>Материальное положение семьи</i> | <i>Экономическое положение страны</i> | <i>Материальное положение семьи</i> | <i>Экономическое положение страны</i> | <i>Материальное положение семьи</i> | <i>Экономическое положение страны</i> |
| Очень хорошее | 1 | 1 | 1 | – | 1 | 1 |
| Хорошее | 10 | 8 | 6 | 2 | 7 | 6 |
| Среднее | 55 | 49 | 47 | 27 | 50 | 49 |
| Плохое | 27 | 34 | 34 | 50 | 33 | 31 |
| Очень плохое | 6 | 4 | 11 | 18 | 8 | 8 |
| Затрудняюсь ответить | 1 | 5 | 1 | 3 | 2 | 6 |

Что же касается оценок экономического положения своей страны, то украинцы его видят в еще более негативном свете– 68% оценивают его как плохое или очень плохое. И лишь 27% как среднее и 2% как хорошее. Россияне и белорусы в этом смысле менее критичны. Здесь средние и позитивные (58 и 56% соответственно) оценки в сумме превышают негативные (38 и 39%) (см. таблицу 2).

Во всех трех государствах, чем лучше материально обеспечены респонденты, тем в более «радужных» тонах воспринимают они экономическую ситуацию в своей стране. Но на Украине, в отличие от России и Белоруссии, даже в скорее хорошо материально обеспеченной группе опрошенных преобладают негативные оценки экономического положения страны. Причем на Украине во всех возрастных группах наблюдается практически полное единодушие: всего 1–2% опрошенных в каждой группе оценивают экономическое положение своей страны как скорее хорошее и 67–72% – как скорее плохое. В России негативные оценки усиливаются в старших возрастных группах, в Белоруссии же наиболее критичны средние возрастные группы (26–34, 35–44 года) (см. таблицу 3).

Обращает на себя внимание, что и на Украине, и в России (и в этом заключен своеобразный парадокс) уровень собственного материального положения люди

оценивают выше, чем экономическую ситуацию в своих странах. В Белоруссии же эти оценки практически совпадают (см. таблицу 2).

Таблица 3

Оценка экономического положения своей страны среди респондентов разного возраста и уровня материальной обеспеченности

| Группы | Экономическое положение России | | | Экономическое положение Украины | | | Экономическое положение Белоруссии | | |
|--|--------------------------------|---------|---------------|---------------------------------|---------|---------------|------------------------------------|---------|---------------|
| | Скорее хорошее | Среднее | Скорее плохое | Скорее хорошее | Среднее | Скорее плохое | Скорее хорошее | Среднее | Скорее плохое |
| <i>Уровень материальной обеспеченности</i> | | | | | | | | | |
| Скорее хороший | 32 | 54 | 12 | 10 | 56 | 32 | 46 | 40 | 11 |
| Средний | 6 | 59 | 31 | 1 | 37 | 58 | 6 | 67 | 23 |
| Скорее плохой | 3 | 31 | 59 | 1 | 13 | 83 | 1 | 30 | 63 |
| <i>Возраст</i> | | | | | | | | | |
| 18–25 | 10 | 62 | 24 | 1 | 28 | 72 | 5 | 52 | 40 |
| 26–34 | 10 | 59 | 29 | 2 | 28 | 68 | 2 | 45 | 51 |
| 35–44 | 10 | 52 | 34 | 2 | 27 | 67 | 4 | 43 | 50 |
| 45–59 | 8 | 43 | 44 | 1 | 27 | 69 | 4 | 51 | 39 |
| Старше 60 | 6 | 38 | 46 | 2 | 28 | 67 | 15 | 52 | 22 |

В чем-то совпадают, а в чем-то существенно расходятся мнения респондентов России, Белоруссии и Украины о тех проблемах, которые представляются им наиболее актуальными и, соответственно, вызывают наибольшую тревогу. Так, во всех трех странах более 20% опрошенных отметили рост цен и инфляцию, экономическое положение, безработицу. При этом безработица намного больше беспокоит белорусов и украинцев, а рост цен – россиян и белорусов. Что же касается специфических проблем, то для России ими являются преступность (34% при 23 и 9% на Украине и в Белоруссии) и терроризм (15% против 1 на Украине и в Белоруссии). На Украине, помимо названных проблем, серьезную озабоченность населения вызывают пенсионная система и здравоохранение (21 и 16%), а в Белоруссии – жилищная проблема (20%).

Несмотря на то, что степень удовлетворенности жизнью населения стран ЕС существенно выше, чем в России, на Украине и в Белоруссии, «проблемное поле» трех славянских государств во многом сопоставимо с Европейским Союзом. Единственной «европейской» проблемой, которая не входит в круг актуальных вопросов славянских стран, является иммиграция. Кроме того, европейцев в большей степени волнует безработица и примерно на уровне России – терроризм и преступность (см. таблицу 4).

Какие две, на Ваш взгляд, самые важные проблемы стоят в настоящий момент перед Вашей страной?

| <i>Проблемы</i> | <i>Россия</i> | <i>Украина</i> | <i>Белоруссия</i> | <i>Страны ЕС</i> |
|---------------------------|---------------|----------------|-------------------|------------------|
| Преступность | 34 | 23 | 9 | 28 |
| Рост цен, инфляция | 30 | 23 | 39 | 19 |
| Экономическое положение | 26 | 38 | 32 | 27 |
| Безработица | 22 | 40 | 39 | 42 |
| Жилищная проблема | 16 | 7 | 20 | 4 |
| Терроризм | 15 | 1 | 1 | 12 |
| Система здравоохранения | 12 | 16 | 10 | 16 |
| Пенсии | 12 | 21 | 13 | 11 |
| Система образования | 6 | 3 | 4 | 7 |
| Оборона, внешняя политика | 4 | 2 | 5 | 2 |
| Общественный транспорт | 3 | 1 | 1 | 2 |
| Защита окружающей среды | 3 | 3 | 7 | 2 |
| Налоги | 3 | 9 | 9 | 7 |
| Иммиграция | 1 | 2 | 1 | 14 |
| Затрудняюсь ответить | 3 | 1 | 3 | 1 |

При этом в каждой из стран ЕС также существует своя иерархия проблем. Так, иммиграцией более других обеспокоены жители Великобритании (32%). Преступность особенно тревожит жителей Нидерландов, Великобритании, Ирландии (52, 48, 41%); терроризм – жителей Испании (51%). Респонденты из Швеции, Финляндии и Ирландии чаще других обеспокоены состоянием системы здравоохранения (49, 42 и 38%). Экономическое положение своей страны чаще вызывает тревогу в Германии и Нидерландах (41 и 40%). Проблема безработицы наиболее остро стоит в Германии и Греции (61 и 65% соответственно) – заметно острее, чем в России, на Украине или в Белоруссии.

Безусловно, было бы неправильно, сопоставляя данные, характеризующие оценки населением России, Белоруссии и Украины тех тем, которые вызывают у них беспокойство, со странами ЕС, делать далеко идущие выводы о том, что социальная ситуация в Европейском Союзе мало чем отличается от того, что имеет место на постсоветском пространстве. Неправильно, однако, и другое – считать, что Россию, Украину и Белоруссию отделяет от жителей стран ЕС как социальная, так и цивилизационная «пропасть», которую в принципе невозможно преодолеть.

2. Отношение к политическим институтам и демократии

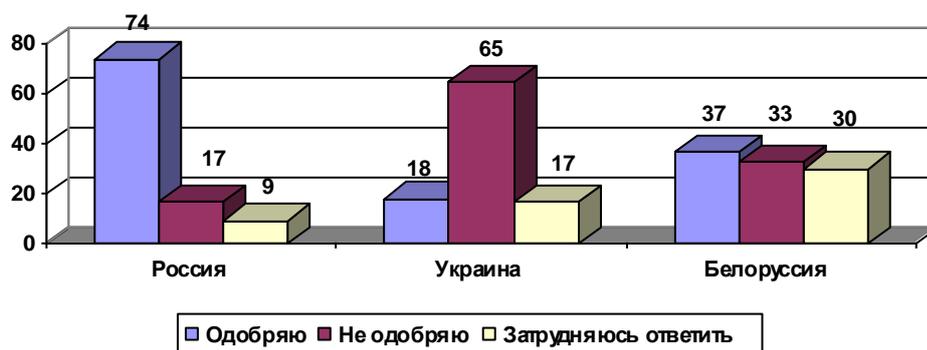
Устойчивый образ «другой Европы», где доминируют иные, зачастую противоположные ценности и представления, в еще большей степени, по мнению некоторых аналитиков, связан с особенностями функционирования политических

институтов России, Белоруссии и Украины, с уровнем развития демократии в этих странах. Однако, исследование, в ходе которого выяснялось отношение респондентов к основным государственным институтам (президенту, правительству, парламенту) и к демократии в целом, показало, что и здесь многое выглядит не так однозначно, как кажется на первый взгляд.

Прежде всего, исследование выявило еще большую «разногласицу» в оценках функционирования политических институтов, даже по сравнению с оценками экономической и социальной ситуацией в этих трех странах. Так, опрос показал, что если большинство россиян одобряют деятельность своего президента В. Путина (74%), то большинство украинцев, напротив, отрицательно относятся к работе президента своей страны Л. Кучмы (65%). Мнения же белорусов относительно главы государства разделились почти поровну: как оказалось, проводимый А. Лукашенко курс имеет примерно равное число сторонников и противников (37 и 33% соответственно) (см. рисунок 1).

Рисунок 1

Одобрите ли Вы деятельность президента Вашей страны?



При этом деятельность Президента России чаще находит поддержку среди молодежи, в то время как Президента Белоруссии – среди старшего поколения. Отношение же к Президенту Украины практически одинаково во всех возрастных группах (см. таблицу 5).

Таблица 5

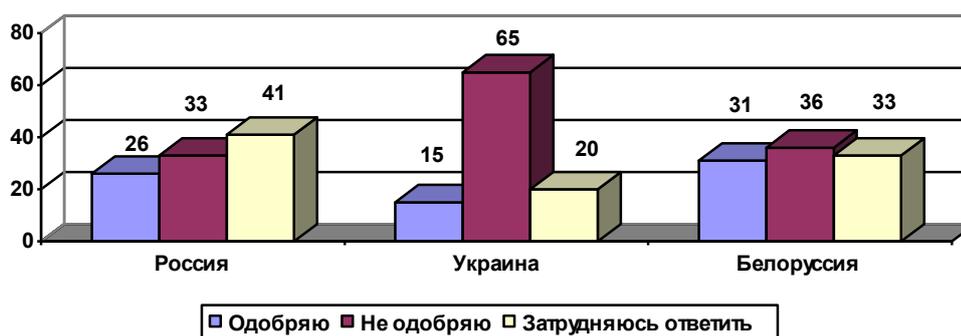
Уровень одобрения деятельности президента своей страны разными возрастными группами респондентов

| Возраст | Россия | Украина | Белоруссия |
|-----------|--------|---------|------------|
| 18–25 | 83 | 16 | 19 |
| 26–34 | 78 | 17 | 25 |
| 35–44 | 74 | 16 | 25 |
| 45–59 | 70 | 20 | 38 |
| Старше 60 | 69 | 20 | 67 |

Как и при оценке работы президента, так и при оценке работы правительства мнения белорусов разделились почти на равные доли. Среди украинцев большинство (65%) не одобряет работу своего правительства. Значительная часть россиян (41%) еще не составила определенного мнения о деятельности нового правительства своей страны, возглавляемого М. Фрадковым; среди тех, у кого мнение уже сложилось, немного преобладают не довольные действиями этого государственного института (см. рисунок 2).

Рисунок 2

Одобрите ли Вы деятельность правительства Вашей страны?



Деятельность законодательной ветви власти во всех трех славянских государствах оценивается скорее негативно. Особенно распространены отрицательные оценки работы парламента на Украине (72%). В России почти половина респондентов не одобряет деятельность Государственной Думы. В Белоруссии также негативные оценки преобладают над позитивными, однако разрыв между ними не столь значителен (соответственно 36 и 25%) (см. рисунок 3).

Рисунок 3

Одобрите ли Вы деятельность парламента Вашей страны?



Во всех трех славянских странах степень одобрения деятельности ведущих государственных институтов тем ниже, чем ниже уровень материальной обеспеченности опрошенных (см. таблицу 6).

**Степень одобрения деятельности президента, правительства и парламента
респондентами разного уровня материальной обеспеченности
(1 – президент, 2 – правительство, 3– парламент)**

| <i>Уровень материальной обеспеченности</i> | <i>Россия</i> | | | <i>Украина</i> | | | <i>Белоруссия</i> | | |
|--|---------------|----------|----------|----------------|----------|----------|-------------------|----------|----------|
| | <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> |
| Скорее хороший | 86 | 47 | 38 | 29 | 24 | 14 | 62 | 48 | 48 |
| Средний | 78 | 26 | 20 | 22 | 18 | 10 | 43 | 36 | 29 |
| Скорее плохой | 62 | 20 | 11 | 13 | 11 | 4 | 26 | 22 | 16 |

В целом же можно констатировать, что на Украине все государственные институты находятся в зоне недоверия, тогда как россияне и белорусы, доверяя своим президентам, не доверяют правительствам и парламентам своих стран.

Естественно, это не могло не сказаться на оценках степени удовлетворенности «работой» демократии в целом. На Украине уровень этой удовлетворенности ниже, чем в России и Белоруссии, и уж тем более в странах ЕС. Если в странах ЕС ею удовлетворены 42%, то в Белоруссии 38%, России 34%, а на Украине – только 16%. Хотя считать, что в Европе все довольны функционированием демократических институтов, было бы неправильным – 39% европейцев отмечают, что в той или иной степени ею не удовлетворены. И все же степень удовлетворенности граждан «работой» демократии – это самое существенное отличие объединенной Европы от славянских республик (см. таблицу 7).

В целом насколько Вы удовлетворены тем, как демократия работает в Вашей стране?

| | <i>Россия</i> | <i>Украина</i> | <i>Белоруссия</i> | <i>Страны ЕС</i> |
|------------------------|---------------|----------------|-------------------|------------------|
| Полностью удовлетворен | 5 | – | 10 | 4 |
| Отчасти удовлетворен | 29 | 16 | 27 | 38 |
| Не очень удовлетворен | 33 | 31 | 30 | 28 |
| Совсем не удовлетворен | 22 | 40 | 20 | 11 |
| затрудняюсь ответить | 11 | 12 | 13 | 19 |

Особенно высок уровень позитивных оценок работы демократии в Ирландии и Люксембурге (65 и 60% соответственно), неудовлетворенность же состоянием демократии чаще других высказывают в Финляндии, Швеции и Германии (55, 48 и 42%).

Исследование показало наличие определенной зависимости между удовлетворенностью функционированием демократических институтов в той или иной стране и социальным и материальным положением ее граждан. То есть эффективность демократии население оценивает, прежде всего, по тому, насколько демократические институты реализуют базовые права и свободы граждан, и в первую очередь право на

достойную жизнь. И в России, и на Украине, и в Белоруссии уровень удовлетворенности демократией тем выше, чем выше уровень материальной обеспеченности и соответственно наоборот. Так, в России 68% оценивающих уровень своего материального положения скорее как хороший удовлетворены тем, как работает демократия, а 77% оценивающих скорее как плохой – не удовлетворены ей. На Украине и в Белоруссии дифференциация оценок чуть менее ярко выражена, что связано, по всей видимости, с тем, что и социальная дифференциация в этих странах не так отчетливо выражена, как в России (см. таблицу 8).

Таблица 8

Уровень удовлетворенности демократией респондентов разного уровня материальной обеспеченности*

| <i>Уровень материальной обеспеченности</i> | <i>Удовлетворены тем, как в их стране работает демократия</i> | <i>Не удовлетворены тем, как в их стране работает демократия</i> |
|--|---|--|
| <i>Россия</i> | | |
| Скорее хороший | 68 | 26 |
| Средний | 37 | 53 |
| Скорее плохой | 19 | 77 |
| <i>Украина</i> | | |
| Скорее хороший | 32 | 61 |
| Средний | 22 | 68 |
| Скорее плохой | 11 | 77 |
| <i>Белоруссия</i> | | |
| Скорее хороший | 56 | 34 |
| Средний | 42 | 45 |
| Скорее плохой | 28 | 59 |

* «Удовлетворены тем, как в их стране работает демократия» – здесь суммированы ответы «полностью удовлетворены» и «скорее удовлетворены»; «не удовлетворены тем, как в их стране работает демократия» – здесь суммированы ответы «скорее не удовлетворены» и «совершенно не удовлетворены».

В то же время было бы неправильным считать, что люди, будь то россияне, белорусы, украинцы или жители стран Европейского Союза, оценивают уровень демократии исключительно по «толщине своего кошелька». Особенно наглядно это видно в Европе, где на фоне беспрецедентно высокого уровня удовлетворенности жизнью имеет место достаточно критичное отношение к состоянию демократии в их странах. В России, на Украине и в Белоруссии уровни удовлетворенности и жизнью, и тем как работает демократия, находятся «в минусе», но, тем не менее, и в этих странах уровень удовлетворенности жизнью выше, чем уровень удовлетворенности работой демократии. Особенно существенен этот разрыв на Украине (см. таблицу 9).

Удовлетворенность респондентов жизнью в целом и тем, как работает демократия в их странах

| | <i>Россия</i> | <i>Украина</i> | <i>Белоруссия</i> | <i>Страны ЕС</i> |
|---|---------------|----------------|-------------------|------------------|
| 1. Удовлетворены жизнью в целом | 46 | 34 | 44 | 79 |
| 2. Не удовлетворены жизнью в целом | 53 | 64 | 53 | 21 |
| Коэффициент удовлетворенности жизнью (1–2) | -7 | -20 | -9 | +58 |
| 3. Удовлетворены тем, как в их стране работает демократия | 34 | 16 | 37 | 54 |
| 4. Не удовлетворены тем, как в их стране работает демократия | 55 | 71 | 50 | 43 |
| Коэффициент удовлетворенности тем, как работает демократия (3–4) | -21 | -55 | -13 | +11 |

Безусловно, столь критичный настрой по отношению к реальной демократии связан со многими причинами, и в первую очередь с особенностями политической и экономической ситуации в той или иной стране, восприятием ее различными группами населения. Так, если в России удовлетворенность развитием демократии демонстрируют прежде всего молодые высоко образованные россияне, то в Белоруссии, напротив, скорее старшие возрастные группы и лица с низким уровнем образования, а не удовлетворены, соответственно, молодежь и люди со средним и высшим образованием. На Украине же недовольство распространено практически во всех возрастных и образовательных группах (см. таблицу 10). Следует отметить, что в России общий вектор различий во мнениях возрастных и образовательных групп по данному вопросу совпадает с вектором в странах ЕС: и там, и там молодежь и высоко образованные респонденты в целом более удовлетворены состоянием демократии в их странах, чем менее образованные люди и старшие возрастные группы; хотя в странах ЕС эти различия во мнениях не столь заметны.

Таблица 10

Уровень удовлетворенности демократией в разных возрастных группах*

| <i>Группы</i> | <i>Россия</i> | | <i>Украина</i> | | <i>Белоруссия</i> | |
|----------------|---------------|------------|----------------|------------|-------------------|------------|
| | <i>Да</i> | <i>Нет</i> | <i>Да</i> | <i>Нет</i> | <i>Да</i> | <i>Нет</i> |
| Возраст | | | | | | |
| 18–25 | 49 | 39 | 16 | 71 | 23 | 61 |
| 26–34 | 43 | 48 | 16 | 74 | 25 | 68 |
| 35–44 | 36 | 57 | 17 | 73 | 31 | 62 |
| 45–59 | 28 | 64 | 19 | 70 | 36 | 52 |
| Старше 60 | 24 | 59 | 19 | 69 | 59 | 20 |

* «Да» – суммированы ответы «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»; «нет» – суммированы ответы «скорее не удовлетворен», «совершенно не удовлетворен».

Несмотря на имеющиеся различия, есть и нечто общее и в «развивающихся демократиях», и в «демократически развитых» странах. Это – неудовлетворенность граждан функционированием большинства традиционных демократических институтов и процедур, таких, например, как выборы, парламенты, профсоюзы, политические партии, СМИ и т. д. Это показывают исследования как в России, так и в Европе. Особую обеспокоенность на этом фоне вызывает кризис «демократии участия», т. е. рост политической апатии, конформизма, который наблюдается практически повсеместно.

3. Интеграционные процессы России, Украины, Белоруссии и их отражение в массовом сознании

В ходе исследования также выявлялось отношение населения трех славянских народов к возможностям и перспективам их интеграции как на постсоветском пространстве, так и в рамках Единой Европы.

Как показали опросы, подавляющее большинство опрошенных во всех трех странах считают, что для сближения народов России, Украины и Белоруссии есть основания, и только по 6% респондентов из России и Украины и 10% из Белоруссии заявили, что никаких оснований для этого нет. Основными «точками соприкосновения» между нашими народами, по мнению опрошенных, являются общее историческое прошлое, родственные связи между жителями этих стран, совпадение экономических интересов (эти позиции были отмечены 22–42% респондентов). При этом если для России на первом месте стоит общее историческое прошлое, то в ответах жителей Белоруссии и, особенно, Украины лидирует общность экономических интересов. «Второй план» сближения трех славянских народов составляют близость культуры, языка и политическая составляющая интеграции – совпадение политических интересов стран и воля их руководителей (эти позиции отмечали 8–19% респондентов). Причем, для россиян более важной, нежели для белорусов и украинцев, оказалась культурная, языковая близость наших народов, тогда как наши братья-славяне чаще акцентируют политические интересы. Таким образом, при общей палитре оснований для сближения народов России, Украины и Белоруссии, выявляются некоторые их особенности – если в основе «русского вектора» сближения лежат культурно-исторические основания, то его украинский и белорусский аналоги в большей степени опираются на рациональные – экономические и политические – мотивы интеграции. Характерно также, что внешняя угроза в качестве мотива сближения стран славянского треугольника сегодня не актуальна и отмечается лишь 4–9% опрошенных (см. таблицу 11).

Что больше всего может способствовать сближению народов России, Украины и Белоруссии в настоящее время?

| | <i>Россия</i> | <i>Украина</i> | <i>Белоруссия</i> |
|--|---------------|----------------|-------------------|
| Общее историческое прошлое | 33 | 22 | 30 |
| Родственные связи между жителями этих стран | 28 | 30 | 25 |
| Совпадение экономических интересов | 25 | 42 | 33 |
| Близость культуры | 19 | 11 | 13 |
| Близость языка | 13 | 9 | 8 |
| Совпадение политических интересов | 13 | 17 | 17 |
| Политическая воля руководителей стран | 10 | 11 | 12 |
| Внешняя угроза | 7 | 4 | 9 |
| Религия | 5 | 6 | 5 |
| Ничего не может способствовать сближению народов наших стран | 6 | 6 | 10 |
| Затрудняюсь ответить | 6 | 7 | 6 |

Сопоставление мнений разных социальных групп показывает, что в России на совпадении экономических интересов чаще фиксируют свое внимание наиболее обеспеченные группы населения, а в Белоруссии и на Украине, напротив – средне и скорее плохо обеспеченные. Кроме того, именно эти группы белорусов и украинцев придают большее значение наличию родственных связей между жителями трех стран (см. таблицу 12).

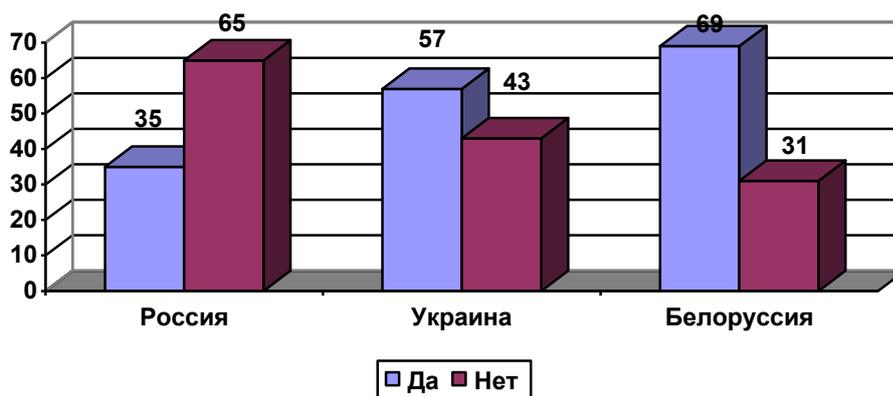
Таблица 12

Оценка важности совпадения экономических интересов и наличия родственных связей респондентами разного уровня материальной обеспеченности

| <i>Уровень материальной обеспеченности</i> | <i>Совпадение экономических интересов</i> | <i>Родственные связи между жителями трех стран</i> |
|--|---|--|
| <i>Россия</i> | | |
| Скорее хороший | 33 | 27 |
| Средний | 26 | 27 |
| Скорее плохой | 20 | 29 |
| <i>Украина</i> | | |
| Скорее хороший | 36 | 23 |
| Средний | 44 | 30 |
| Скорее плохой | 41 | 31 |
| <i>Белоруссия</i> | | |
| Скорее хороший | 21 | 17 |
| Средний | 40 | 26 |
| Скорее плохой | 29 | 25 |

Любопытно, что россияне отмечают родственные связи в качестве оснований для сближения стран примерно в равной степени с украинцами и белорусами (28, 30 и 25%), хотя сами вдвое реже имеют в этих странах родственников или друзей (34% при 57 и 69% – см. рисунок 4).

Есть ли у Вас родственники, друзья в России, Белоруссии или на Украине?



Однако, несмотря на имеющиеся предпосылки сближения народов России, Белоруссии и Украины, отношение населения этих стран к тем или иным формам интеграции имеет свои отличия и характерные особенности. Так, половина россиян (51%) хотели бы продолжать жить в своей собственной стране и не стремятся к каким-либо государственным и надгосударственным союзам и объединениям, в то время как украинцы и белорусы, напротив, в большинстве своем тяготеют к различным формам объединения стран (жить в своей собственной стране хотели бы только 32 и 28% соответственно). При этом белорусам наиболее привлекательной представляется объединенная Европа (28%), а украинцам – объединенный союз славянских государств и Казахстана (23%). Характерно, что возрождение СССР приветствовали бы 15–19% респондентов наших стран, тогда как СНГ в качестве его преемника пользуется значительно меньшей популярностью – жить в содружестве независимых государств хотели бы лишь 7–11% опрошенных (см. таблицу 13).

Таблица 13

В настоящее время многие страны стремятся к объединению, другие, наоборот, к самостоятельности. Если бы Вы могли выбирать, то где бы Вы хотели жить?

| | <i>Россия</i> | <i>Украина</i> | <i>Белоруссия</i> |
|---|---------------|----------------|-------------------|
| В объединенной Европе | 11 | 15 | 28 |
| В объединенном союзе Белоруссии, Казахстана, России и Украины | 9 | 23 | 17 |
| В содружестве независимых государств | 7 | 11 | 7 |
| Во вновь объединенном СССР | 19 | 19 | 15 |
| В своей собственной стране | 51 | 32 | 28 |
| Затрудняюсь ответить | 4 | 0,1 | 5 |

Во всех трех государствах желание жить в объединенной Европе чаще встречается среди молодежи и высоко образованных людей, а во вновь объединенном СССР – среди

старшего поколения и лиц с начальным образованием. Причем, если в России и на Украине выбор в пользу объединенной Европы делают респонденты с более высоким уровнем материальной обеспеченности, то в Белоруссии – наоборот.

Что же касается более конкретного вопроса о целесообразности (или нецелесообразности) в перспективе вхождения каждой из трех стран в Европейский Союз, то здесь выявилось большое сходство мнений россиян, украинцев и белорусов. Около трети населения каждой из трех стран высказалось за такое вхождение и примерно столько же за установление партнерских отношений с ЕС, но без вхождения в него. От 10 до 14% высказались категорически против самой идеи интеграции славянских республик в европейские структуры. При этом в России чуть больше «евроскептиков», а на Украине – «интеграторов». Обращает на себя внимание то, что значительное число респондентов в этих странах – 18–21% – не смогли определиться по этому, казалось бы, простому и понятному вопросу (см. таблицу 14). Наверно, это связано с тем, что для многих россиян, украинцев и белорусов не очень ясна позиция самого Евросоюза по данному вопросу. Во всяком случае, многие россияне, и об этом говорят исследования, сомневаются в том, что в Европе Россию кто-то ждет и позитивно настроен к перспективам ее интеграции в европейские институты.

Таблица 14

Как, на Ваш взгляд, Ваша страна должна строить свои отношения с Евросоюзом?

| | <i>Россия</i> | <i>Украина</i> | <i>Белоруссия</i> |
|--|---------------|----------------|-------------------|
| Должна стремиться стать полноправным членом ЕС | 32 | 36 | 35 |
| Должна стремиться к установлению равноправных, партнерских отношений с ЕС, но без вхождения в Европейский Союз | 34 | 32 | 34 |
| Не должна стремиться к вхождению в ЕС | 14 | 14 | 10 |
| Затрудняюсь ответить | 21 | 18 | 21 |

Во всех трех странах в пользу полноправного членства в ЕС чаще высказываются люди с высшим образованием, причем особенно заметен разрыв во мнениях в Белоруссии, где за полноправное членство высказались 44% респондентов с высшим образованием и лишь 15% – с начальным. Кроме того, в каждой из стран сторонниками полноправного членства чаще является молодежь. И здесь наиболее контрастными оказались мнения разных возрастных групп в Белоруссии: от 50% сторонников среди 18–25-летних до 16% среди людей старше 60 лет. Причем в России и на Украине чаще других заинтересованы в полноправном членстве своей страны в ЕС хорошо обеспеченные респонденты, а в Белоруссии, напротив, – плохо обеспеченные (см. таблицу 15).

Сторонники полноправного членства в ЕС среди респондентов разного возраста и уровня материальной обеспеченности

| <i>Группы</i> | <i>Россия</i> | <i>Украина</i> | <i>Белоруссия</i> |
|---|---------------|----------------|-------------------|
| <i>Уровень материальной обеспеченности</i> | | | |
| Скорее хороший | 34 | 41 | 29 |
| Средний | 33 | 21 | 33 |
| Скорее плохой | 29 | 31 | 38 |
| <i>Возраст</i> | | | |
| 18–25 | 34 | 39 | 50 |
| 26–34 | 37 | 33 | 43 |
| 35–44 | 35 | 39 | 41 |
| 45–59 | 33 | 37 | 33 |
| Старше 60 | 22 | 33 | 16 |

Результаты исследований показали, что отношение к ЕС и Европейским структурам очень слабо коррелирует с оценкой эффективности функционирования демократических институтов. Во всяком случае, точка зрения о том, что в «большую Европу» прежде всего стремятся те группы респондентов, которые обеспокоены дефицитом демократии в своих собственных странах, не находит эмпирического подтверждения. Лишь в Белоруссии несколько больше тех, кто стремится в ЕС, будучи не удовлетворен развитием демократии в своей стране. В то время как в России и на Украине стремление в ЕС демонстрируют скорее те группы респондентов, которые в основном удовлетворены положением дел в этой области (см. таблицу 16).

Таблица 16

Сторонники полноправного членства в ЕС среди респондентов, удовлетворенных и не удовлетворенных развитием демократии в своих странах*

| | <i>Удовлетворены тем, как демократия работает в их стране</i> | <i>Не удовлетворены тем, как демократия работает в их стране</i> |
|--|---|--|
| <i>Россия</i> | | |
| Должна стремиться стать полноправным членом ЕС | 37 | 31 |
| Должна стремиться к установлению равноправных, партнерских отношений с ЕС, но без вхождения в Европейский Союз | 36 | 36 |
| Не должна стремиться к вхождению в ЕС | 12 | 14 |
| <i>Украина</i> | | |
| Должна стремиться стать полноправным членом ЕС | 44 | 36 |
| Должна стремиться к установлению равноправных, партнерских отношений с ЕС, но без вхождения в Европейский Союз | 34 | 34 |
| Не должна стремиться к вхождению в ЕС | 9 | 15 |

| | <i>Удовлетворены тем, как демократия работает в их стране</i> | <i>Не удовлетворены тем, как демократия работает в их стране</i> |
|--|---|--|
| Белоруссия | | |
| Должна стремиться стать полноправным членом ЕС | 30 | 41 |
| Должна стремиться к установлению равноправных, партнерских отношений с ЕС, но без вхождения в Европейский Союз | 34 | 37 |
| Не должна стремиться к вхождению в ЕС | 14 | 8 |

* «Удовлетворены тем, как демократия работает в их стране» – здесь суммированы ответы «полностью удовлетворены» и «отчасти удовлетворены»; «не удовлетворены тем, как демократия работает в их стране» – здесь суммированы ответы «не очень удовлетворены» и «совсем не удовлетворены».

Суммы цифр в таблице по каждой стране менее 100%, т. к. не учтены затруднившиеся ответить.

В целом результаты исследований показывают, что в массовом сознании трех стран имеет место, с одной стороны, стремление к сближению с Европой и одновременно желание «сохранить свободу рук» на международной арене. То же самое можно сказать и об интеграционных процессах в рамках постсоветского пространства. Население России, Белоруссии и Украины как бы сигнализирует власти, что оно в принципе не против интеграции в те или иные международные институты, в том числе и в институты, создаваемые на базе этих трех стран, но только при условии, если эта интеграция позитивно скажется на жизни внутри каждой из них. В то же время отчетливо видно, что и украинцы, и белорусы, и особенно россияне очень дорожат «своим собственным домом» и не хотели бы предпринимать поспешные попытки с «переездом» в какие-то иные государственные или межгосударственные образования. Тем более что негативный опыт СНГ еще долго будет сказываться.

Исследование также показало, что уровень удовлетворенности жизнью, доверия государственным институтам и демократии в целом в России, Белоруссии и особенно на Украине существенно ниже, чем в странах «большой Европы». В этой связи можно предположить, что достижение высоких показателей удовлетворенности жизнью будет возможно только в случае развития демократии и никак не наоборот. Поскольку стабильная демократия есть то условие, которое, как показывает европейский опыт, необходимо как для экономического роста, так и для роста благосостояния граждан.

Безусловно, настоящее исследование – пилотный проект. Оно зафиксировало ситуацию на весну–лето 2004 г. Для того, чтобы получить более объемную и динамично развивающуюся картину социальных и политических процессов в России, Белоруссии и на Украине, перспектив их взаимоотношений друг с другом и с окружающим миром, а также того, как эти процессы отражаются в массовом сознании, необходимы

мониторинговые сравнительные исследования как в этих странах, так и, возможно, в некоторых других.

К числу тем, которые требуют первостепенного внимания, можно отнести:

- общие культурные и цивилизационные ориентации населения ведущих государств СНГ;
- национально-культурная и национально-государственная идентичность и ее особенности;
- влияние русской и советской культуры на современные культурные и языковые процессы на постсоветском пространстве;
- отношение к Объединенной Европе, США, России и другим геополитическим и цивилизационным центрам;
- отношение к разным моделям интеграции (на постсоветском пространстве, в Европе и т. п.);
- оценка советского наследия и изменений последних 15 лет;
- разные скорости развития, пути и способы выхода из кризиса;
- особенности развития рыночных отношений, проблемы неравенства и бедности;
- особенности формирования демократических институтов и структур гражданского общества;
- доверие государственным институтам (президент, парламент, правительство, СМИ, церковь, вооруженные силы, профсоюзы, партии);
- особенности партийно-политических систем (ведущие политические партии, место и роль оппозиции, электоральная активность, уровень протестных настроений);
- удовлетворенность разными аспектами жизни (работа, материальное положение, социальный статус и т.п.);
- изменения в социальной структуре населения;
- уровень благосостояния, качество и образ жизни, возможности социальной мобильности;
- развитие социальных институтов (здравоохранение, образование, наука);
- постсоветская трансформация: есть ли общие закономерности?