

# ИЗМЕРЕНИЯ БЛАГОПОЛУЧИЯ В СТРАНАХ ЕВРАЗИИ

**Анна Немировская**

# Мониторинг благополучия – метрика интеграционной зрелости

---

- Разрывы в качестве жизни и SWB стимулируют защитный национализм и тормозят углубление интеграции. Интеграция через благополучие: выравнивание целевых показателей повышает качество жизни и SWB, укрепляет доверие к региональным институтам.
- Для устойчивого благополучия граждан евразийского пространства – трансформация интеграции из проектно-отраслевой в человеко-центричную.
- Благополучие – это многомерный и долгосрочный конструкт. Крайне ценными для оценок евразийской интеграции являются не только значения индексов и метрик благополучия, но и оценка механизмов, влияющих на политику: человеческий капитал как инфраструктура, институциональное доверие, социальная когезия и идентичность.

# ИЗМЕРЕНИЕ БЛАГОПОЛУЧИЯ В ЕВРАЗИИ

ЕВРАЗИЙСКИЙ МОНИТОР	WVS	ESS	GALLUP WORLD POLL	OECD BETTER LIFE INDEX
<p>Охват 15 стран Северной Евразии</p> <p>Единый инструментарий для межстрановых сравнений</p> <p>Регулярные, синхронизированн ые опросы</p>	<p>Кросс-секционные опросы, волны раз в 5–7 лет</p> <p>Глобальный охват, глубокая проработка ценностных ориентаций и SWB</p> <p>Открытые данные</p>	<p>Кросс-секционные опросы раз в 2 года</p> <p>Ограниченный географический охват, преимущественно страны Европы</p> <p>Богатый модуль по субъективному благополучию</p> <p>Открытые данные</p>	<p>Ежегодные опросы</p> <p>Широкий географический охват</p> <p>Индексы счастья и оценки жизни</p> <p>Коммерческий проект с высокой стоимостью доступа к полным данным</p>	<p>Вторичные статистические данные + опросы</p> <p>Ограниченный охват стран (страны ОЭСР и избранные партнеры)</p> <p>Мультидименсиона льный подход (11 сфер благополучия)</p>

# Статистические сборники и аналитические доклады

---

## Межгосударственный статистический комитет СНГ (cisstat.org)

- **Мониторинг показателей качества жизни населения в странах Содружества Независимых Государств 2019-2022.** (Официальная межгосударственная статистика, охват всех стран СНГ, интеграция объективных и субъективных показателей, ограниченная детализация по социально-демографическим группам)

## Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) / ЕАЭС (ees.eaeunion.org)

- **Уровень жизни населения в государствах-членах ЕАЭС 2022-2025** (доходы, потребление, неравенство, доступ к услугам в 5 странах-членах ЕАЭС)
- **Статистический сборник об уровне жизни населения в ЕАЭС 2024** (таблицы по доходам, ценам, соцзащите, демографии)
- **Макроэкономический доклад ЕЭК 2021** (социальное неравенство, качество роста, устойчивость развития)
- **Доклад о достижении ЦУР в регионе ЕАЭС** (индикаторы устойчивого развития, качество жизни)

## Евразийский банк развития (ЕАБР) (eabr.org)

- **Отчёт об устойчивом развитии 2023** (индикаторы социального воздействия проектов, качество жизни, зелёная трансформация)

# Международные сравнительные рейтинги

---

- **Всемирный доклад о счастье (World Happiness Report, UN)**

Субъективное благополучие, социальные факторы, глобальный бенчмарк, низкая детализация по региону

- **Индекс развития человеческого потенциала (Human Development Index, UNDP)**

Здоровье, образование, доход; долгосрочные тренды, обновляется редко

- **Индекс качества жизни (Quality-of-Life Index, Economist Intelligence Unit)**

Инфраструктура, безопасность, экология; коммерческие данные, ограниченный открытый доступ

- **Legatum Prosperity Index**

12 «столпов процветания», комплексный, методология часто критикуется

# Ограничения проектов, в которых измеряется благополучие

---

1. Фрагментарность социологических данных
2. Коммерческие проекты - ограничен доступ к данным, непрозрачная методология
3. Ограниченный и нерегулярный охват стран
4. Несовпадение опросов по времени, устаревшие данные
5. Культурная специфика измерений концептов (кросс-культурная валидация)
6. Несопоставимые статистические показатели и метрики благополучия (во многих проектах – единичные индикаторы)
7. Благополучие и качество жизни сводится к материальным индикаторам
8. Зависимость от качества национальной статистики
9. Низкая частота волн, невозможность улавливать краткосрочные шоки (экономические, политические, миграционные)
10. Нестабильность финансирования, привязка к проектам крупных организаций

# Методологические сложности

---

- **Семантическая эквивалентность конструкторов:** концепты «счастье», «удовлетворённость жизнью», «благополучие» имеют разную культурную нагрузку в русскоязычном, тюркоязычном и западноевропейском контекстах.
- **Контекстуальный контроль инфраструктурной асимметрии:** одинаковые субъективные оценки в городе и селе могут отражать разные объективные условия.
- **Институциональные и социокультурные модераторы:** роль доверия к институтам, патернализм, доступность публичных услуг и неформальных сетей поддержки и др.
- **Маскировка гетерогенности за счет агрегации в композитных индексах:** субъективные веса индикаторов и линейное суммирование скрывают компенсаторные механизмы – высокое SWB при низких доходах за счёт социальной сплочённости.
- **Средние значения игнорируют распределительное неравенство:** рост среднего SWB в стране может сочетаться с ростом поляризации.

# Комплексная оценка благополучия

1. Человеко-центричная, многомерная, динамическая, с оценкой воздействия на благополучие для евразийских инфраструктурных проектов.
2. Адаптация метрик под постсоветский контекст: учёт неформальной занятости, сетей, региональных диспропорций, миграции, ремиттансов, цепочек поставок, асимметрий развития.
3. От принципа усреднения к оценке достаточности: измерение не среднего уровня, а доли населения, достигшего пороговых значений по ключевым индикаторам благополучия.
4. Выявление «невидимых» групп риска в условиях высокой неформальности экономик Евразии: самозанятых, мигрантов, жителей депрессивных территорий.
5. Интерактивность и гражданское участие: респонденты задают собственные веса индикаторов, повышая легитимность оценок; создание «Евразийского дашборда благополучия» с возможностью настройки приоритетов пользователями (граждане, НКО, бизнес, органы власти).
6. Пространственно-сетевой анализ, динамическое и сценарное моделирование для прогнозов последствий интеграционных решений на благополучие.
7. Учет индикаторов языковой и культурной близости, идентичности как факторов социальной когезии.
8. Оценка доступности и учет данных кросс-границных цифровых сервисов, мобильных операторов, в сочетании с опросной и качественной методологией.

# СПАСИБО

Анна Немировская

[annanemirov@hse.ru](mailto:annanemirov@hse.ru)

